

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель председателя
Могилевского городского
исполнительного комитета



И.В.Бушлеков

«24» декабря 2024 г.

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по подготовке и проведению общественного обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду, экологических докладов по стратегической экологической оценке по общественному обсуждению отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Возведение площадки для приема, хранения, использования отходов и хранения готовой продукции по Славгородскому шоссе, 3 км в г. Могилеве с благоустройством территории»

На основании Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 июня 2016 г. № 458 «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений и внесения изменений и дополнения в некоторые постановления Совета Министров Республики Беларусь» организовано и проведено общественное обсуждение отчета об оценке воздействия на окружающую среду (далее – ОВОС) по объекту «Возведение площадки для приема, хранения, использования отходов и хранения готовой продукции по Славгородскому шоссе, 3 км в г. Могилеве с благоустройством территории».

Комиссия, созданная решением Могилевского городского исполнительного комитета от 19 января 2024 г. № 2-13 «Об утверждении состава постоянно действующей комиссии по подготовке проведению общественных обсуждений отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, экологических докладов по стратегической экологической оценке», и измененная согласно решению Могилевского городского исполнительного комитета от 5 июля 2024 г. № 14-26 «Об изменении решений Могилевского городского исполнительного комитета, в составе:

Бушлеков
Игорь Валерьевич

первый заместитель председателя Могилевского
городского исполнительного комитета,

Гумен Елена Михайловна	председатель комиссии начальник управления архитектуры и градостроительства Могилевского городского исполнительного комитета, заместитель председателя комиссии
Жампейсов Константин Олегович	главный специалист сектора капитальной застройки управления архитектуры и градостроительства Могилевского городского исполнительного комитета, секретарь комиссии
Богатенко Алла Анатольевна	начальник управления экономики Могилевского городского исполнительного комитета
Воронова Оксана Эдмундовна	заведующий отделением коммунальной гигиены учреждения здравоохранения «Могилевский зональный центр гигиены и эпидемиологии»
Закревский Вячеслав Вячеславович	главный инженер Могилевского городского района электрических сетей филиала Могилевские электрические сети республиканского унитарного предприятия электроэнергетики «Могилевэнерго»
Клепчукова Марина Валентиновна	начальник управления культуры Могилевского городского исполнительного комитета
Шарай Алексей Степанович	первый заместитель главы администрации Ленинского района г.Могилева

Заказчик планируемой деятельности: коммунальное унитарное дочернее предприятие «Управление капитальным строительством г.Могилева».

Юридический и почтовый адрес: 212030, г.Могилев, ул.Первомайская, 29/1.

Тел/факс: 80222 40 51 91.

Рассмотрела материалы общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) по объекту «Реконструкция поликлиники на 850 посещений по улице Крупской в г. Могилеве. Корректировка. Перепрофилирование незавершенной строительством пристройки под детскую поликлинику» (далее – доклад ОВОС), проведенных Могилевским городским исполнительным комитетом в период с 20 ноября 2024 г. по 19 декабря 2024 г.

Уведомления о начале процедуры общественных обсуждений доклада ОВОС были опубликованы в газете: «Вечерний Могилев» от 20 ноября 2024 г., на официальном интернет-сайте Могилевского городского исполнительного комитета <http://mogilev.gov.by/> 20 ноября 2024 г. в разделе «Общественные обсуждения».

В период проведения общественных обсуждений от общественности поступали замечания и предложения по докладу ОВОС. Указанные замечания и предложения, а также ответы на них прилагаются в сводке отзывов (вопросов, замечаний и предложений) к протоколу ОВОС.

РЕШИЛА:

1. Общественные обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Возведение площадки для приема, хранения, использования отходов и хранения готовой продукции по Славгородскому шоссе, 3 км в г. Могилеве с благоустройством территории» считать состоявшимися.

2. Включить в отчет об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Возведение площадки для приема, хранения, использования отходов и хранения готовой продукции по Славгородскому шоссе, 3 км в г. Могилеве с благоустройством территории» материалы общественных обсуждений, проектную документацию направить на государственную экспертизу в порядке, установленном действующим законодательством.

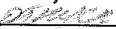
3. Заказчику в течение 15 рабочих дней после получения заключения государственной экологической экспертизы информировать Могилевский городской исполнительный комитет о принятом решении по результатам проведения государственной экологической экспертизы и о том, где можно ознакомиться с заключением государственной экологической экспертизы.


_____ Е.М.Гумен


_____ К.О.Жампейсов


_____ А.А.Богатенко


_____ О.Э.Воронова


_____ В.В.Закревский


_____ М.В.Клепчукова


_____ А.С.Шарай

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений)
по отчету об ОВОС по объекту
«Возведение площадки для приема, хранения, использования отходов и хранения готовой
продукции по Славгородскому шоссе, 3 км в г. Могилеве с благоустройством территории»

№ п/п	ФИО и контактная информация участника общественных обсуждений/регистрационный номер участника собрания	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
Отзывы, поступившие по телефону:			
-		-	-
Отзывы, поступившие в письменном виде (почта, факс):			
-		-	-
Отзывы, поступившие через электронную почту, официальные сайты и др.:			
	Валерия Ефремова valeria.k.efremova@gmail.com	Вопросы связанные с отчетом ОВОС	Ответы на поставленные вопросы прилагаются в сводной таблице отзывов
Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС:			
-		-	-

Сводная таблица отзывов

№	Вопрос/замечание	Ответы на вопросы/замечания
1	Оказывает ли влияние, проектируемый объект на населенные пункты Могилевского района? Расстояние до территорий, относящихся к Могилевскому району составляет 320 метров, расстояние до н.п. Затишье – 460 метров, до н.п. Полетники – 445 метров, до н.п. Вейно – 320 метров, по моему мнению необходимо было провести общественные обсуждения и на территории Могилевского района.	Согласно расчету рассеивания на расстоянии 300 м максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ составляют менее 1,0 ПДК для всех загрязняющих химических веществ.
2	Площадь земельного участка составляет 0,7661 га, а производства работ 0,9610 га, какие работы будут выполняться за пределами земельного участка?	Прилагается свидетельства о гос. регистрации участков земель "строительного треста №17", согласно которым, участок площадью 0.7661га, и участок площадью 1.2429га, являются собственностью "Открытого акционерного общества "Строительный трест №17 ордена Трудового Красного Знамени". На чертеже "Генерального плана" лист 2, указаны данные площади и участок, на котором будет

		устраиваться площадка для дальнейших работ.
3	Анализируя растровую карту публичной кадастровой карты и топографическую съемку раздела Генеральный план, можно сделать вывод, что в данный момент на площадке уже ведутся какие-то работы, на участке навалом хранятся отходы, выходя за периметр земельного участка, установлена дробилка. На каком основании в данный момент эксплуатируется данная площадка? В отчете отсутствуют сведения о существующих источниках воздействия на окружающую среду.	На данный момент площадка не эксплуатируется, съемка предоставлена скорректированная, согласно текущему состоянию площадки (очищена от строительных отходов и механизмов). Так же прилагается справка от "СТ №17" с подтверждением этого.
4	Разработчику необходимо внести изменения в справочник веществ программы УПРЗА «Эколог», нет такой группы неполной суммы 6204 с веществами 330+301, посмотрите в СТБ Перечень веществ, в данную группу входит еще одно вещество, источники объекта его не выбрасывают, у вас неоткорректированный российский справочник.	Замечание принято, откорректирован расчет рассеивания, группа суммации 6204 исключена.
5	В нарушение п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 не в полной мере оценены изменения окружающей среды по объекту связанному с выбросами загрязняющих веществ. Почему при расчете рассеивания и шума не учитываются населенные пункты Могилевского района расположенные рядом с площадкой?	Населенные пункты Могилевского района не учитывались, т.к. находятся на расстоянии более 300 м от проектируемого объекта. Согласно расчету рассеивания и шума на расстоянии 300 м максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ составляют менее 1,0 ПДК для всех загрязняющих химических веществ и показатели значений уровней звукового давления на границе не превысят нормативных значений.
6	Постановление Минздрав № 115 от 16.11.2011 г еще действует, но по иерархии главнее постановление Совмина № 37 от 25.01.2021 г и следует руководствоваться им.	Замечание принято, ссылки откорректированы.
7	Какой годовой объем ливневого стока образуется на площадке?	Годовой объем ливневого стока составляет - 4116м3
8	Почему не проводились исследования существующего состояния земельных ресурсов непосредственно на производственной площадке в соответствии с требованиями п. 17 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021?	В связи с тем, что площадка имеет существующее асфальтобетонное покрытие, в том числе в местах вертикальной планировки на площадке проектирования, нет возможности и необходимости проводить исследования земельных ресурсов по оценке степени загрязненности почв.
9	Не выполнено требование 12 абзаца пункта 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, при реконструкции, модернизации, технической модернизации объекта для оценки динамики загрязнения атмосферного воздуха определяются максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе по состоянию до и после реконструкции, модернизации, технической модернизации объекта. Площадка в данный момент эксплуатируется.	На данный момент площадка не эксплуатируется, съемка предоставлена скорректированная, согласно текущему состоянию площадки (очищена от строительных отходов и механизмов). Так же прилагается справка от "СТ №17" с подтверждением этого.
10	В нарушение п. 30 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021	Размещение планируемого к реализации объекта

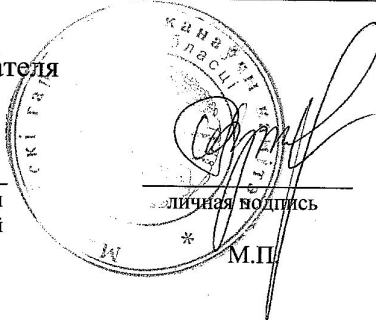
	не изучен видовой состав объектов животного мира обитающих на производственной площадке, не проведен расчет ущерба животному миру.	предусматривается на существующей территории ОАО «СТ№17». Участок проектируемого строительства - спланированный, отличающейся длительным освоением хозяйственной деятельностью (антропогенно-нарушенная территория). Для размещения проектируемого объекта отвод земельного участка не требуется, вследствие чего прямое воздействие на объекты животного мира отсутствует.
11	Не выполнены требования п. 28 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021.	В связи с наличием на площадке производства работ твердого покрытия, в том числе в местах вертикальной планировки и отсутствием плодородного грунта на площадке проектирования, необходимость выполнения работ по прогнозу и оценке изменения состояния земельных ресурсов не представляется возможным и нет в ней необходимости. Проектом не предусматривается снятие растительного грунта.
12	В данный момент на площадке расположены отходы, при этом в отчета об ОВОС отсутствуют какие-либо сведения о том, каким образом эти отходы будут утилизироваться, предусмотрено снятие асфальтобетонного покрытия, но для начала нужно освободить от отходов.	Т.к. на данный момент площадка пустая и не имеет никаких отходов, препятствий для ведения СМР по устройству покрытия отсутствуют.
13	Каким образом образуются 400 тонн боя ж/б изделий ежегодно при эксплуатации площадки?	Бой железобетонных изделий образуется как остатки от отходов привозимых для переработки.
14	На каком основании установлен размер санитарно-защитной зоны 300 метров, без разработки проекта расчетной СЗЗ и проведения оценки риска здоровью населения. Уверен ли разработчик отчета об ОВОС, что уровни концентраций загрязняющих веществ и уровни шумового воздействия обеспечат приемлемый уровень воздействия? Не выполнено требование п. 5.1 Технических требований № 145 от 15.06.2021 г УЗ «Могилевский зональный центр гигиены и эпидемиологии».	В рамках разработанной документации была проведена оценка воздействия планируемого к размещению производства на атмосферный воздух и оценка шумового воздействия. Превышения допустимого воздействия на окружающую среду и здоровье населения после введения в действие предполагаемого к реализации объекта, а также в процессе его эксплуатации не прогнозируется. Согласно действующему нормативному законодательству, требование о необходимости разработки проекта санитарно-защитной зоны на стадии разработки ОВОС отсутствуют. После прохождения государственной экологической экспертизы, принятия решения заказчиком о необходимости реализации рассматриваемого объекта и получения разрешительной документации для ввода в эксплуатацию объекта, необходимо будет разработать проект санитарно-защитной зоны производственной базы в установленном порядке в органах, осуществляющих государственный санитарный надзор. На основании п. 5.1 Технических требований № 145 от 15.06.2021 г УЗ «Могилевский зональный центр гигиены и эпидемиологии» на стадии строительного проекта необходимо разработать проект СЗЗ, а не на стадии разработки ОВОСа.

15	Почему не учитывается выброс от пыления при работе экскаваторов и погрузчика по формуле 3 ТКП 17.08-17-2012?	Согласно ТКП 17.08-17-2012 формула 3 применяется при формировании породных отвалов (вскрышных работ), при разработке полезной толщи ископаемых открытым способом.
16	Почему в расчете рассеивания и шума учитываются только расчетные точки, расчет по расчетной площадке не проводится?	Расчет рассеивания откорректирован, добавлен метод расчета по расчетным площадкам
17	На стр 68 отчета об ОВОС указаны шумовые характеристики дробилки 105 дБА эквивалентный уровень, 110 дБА максимальный, при этом в расчете шума учитывается только эквивалентный, что является нарушением п. 32 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021.	Замечание принято, откорректирован расчет с учетом максимального уровня в размере 110 дБА для дробилки.
18	Почему дробилка и погрузо-разгрузочные работы отнесены к постоянным источникам шума, а остальное к непостоянным? Это неверно.	Замечание принято частично. При внесении источника шума (дробилка), не учтен максимальный уровень шума 110 дБА. И тем самым, программой рассчитан этот источник как постоянный источник шума. Шумовые характеристики погрузочно-разгрузочных работ приняты согласно СНиП II-12-77, в котором данный источник берется как постоянный источник шума
19	Согласно заключению государственной экологической экспертизы № 37/2021 от 5.01.2021 г мобильную установку запрещается размещать на расстоянии менее 450 метров от объектов выращивания с/х культур, используемых для питания населения. Расстояние от дальнего края проектируемой площадки до ближайшего с/х поля составляет 320 метров. В отчете об ОВОС отсутствует информация о том, какие культуры выращивают на данном поле.	Проектируемый объект, согласно действующего генерального плана, расположен в производственной зоне города Могилева. На территориях примыкающих к производственной зоне не высаживаются с/х культуры для питания населения.
20	Почему максимально разовый выброс от мобильной установки в составе только дробилки ЕХТЕС С10+ согласно заключению ГЭЭ составляет 2,6466 г/с, а в отчете об ОВОС выброс от данной дробилки 0,096466 г/с?	Расчет максимально разового выброса от дробилки по заключению ГЭЭ рассчитан на максимальную производительность 225 т/час. Проектом предусмотрена производительность 48 т/час, в связи с этим в проекте максимально разовый выброс отличается от того, который указан в заключении ГЭЭ. Расчеты представлены в проекте.
21	Производительность дробилки составляет 225 т/ч, но, согласно отчету, она будет производить только 48 т/час, то есть дробилка в час будет работать 13 минут?	Да, 13 минут в час, или 104 минуты в день, все остальное время будет производиться привоз отходов или увоз готовой продукции автосамосвалами с объекта
22	Почему не все отходы указанные в заключении ГЭЭ на мобильную установку включены в таблицу 19 отчета об ОВОС, например, в отчете нет отработанных масел, аккумуляторов, масляных фильтров.	Замечание принято, добавлены отходы согласно заключению ГЭЭ на мобильную установку. Данные отходы будут перерабатываться, и не превысят объем отходов которые используются на захоронение.
23	В связи с выявленными нарушениями нормативно-правовых актов, обязательных для соблюдения технических нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды, в соответствии с	Отчет об ОВОС доработан с учётом всех поступивших замечаний и предложений. Согласно представленным предложениям и замечаниям для данного ОВОС не требуется прохождения повторных общественных

<p>пунктом 7.7 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.01.2017 № 47, прошу внести изменения в проектную документацию и доработать отчет об ОВОС. Доработанный отчет предоставить для ознакомления общественности.</p>	<p>обсуждений.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

Первый заместитель председателя
Могилевского городского
исполнительного комитета

председатель комиссии по подготовке и
проведению общественных обсуждений



И.В.Бушлеков

расшифровка подписи

Главный специалист сектора
капитальной застройки управления
архитектуры и градостроительства
Могилевского городского
исполнительного комитета

должность члена комиссии по подготовке



личная подпись

К.О.Жампейсов

расшифровка подписи