

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель председателя
Могилевского городского
исполнительного комитета
_____ А.Г.Потемкин
« » _____ 2018 г.

ПРОТОКОЛ

собрания по обсуждению отчета об ОВОС по объекту:
«Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту
Мира в районе жилого дома №25г в г.Могилеве с благоустройством
прилегающей территории»

14 ноября 2018 г.

г.Могилев

Председатель:

Потемкин А.Г. Первый заместитель председателя Могилевского
городского исполнительного комитета

Члены комиссии:

Лаппо П.П. Начальник Могилевской городской инспекции
природных ресурсов и охраны окружающей среды,
заместитель председателя комиссии

Богатенко А.А. Начальник управления экономики Могилевского
городского исполнительного комитета

Воронова О.Э. Врач-гигиенист отделения коммунальной гигиены
учреждения здравоохранения «Могилевский
зональный центр гигиены и эпидемиологии»

Гришкин А.А. Заместитель начальника управления архитектуры и
градостроительства Могилевского городского
исполнительного комитета

Жаббарова И.В. Начальник управления культуры Могилевского
городского исполнительного комитета

Закревский В.В. главный инженер Могилевского городского района
электрических сетей филиала Могилевские
электрические сети республиканского унитарного
предприятия электроэнергетики «Могилевэнерго»

Квартальный С.О. главный специалист сектора капитальной застройки
управления архитектуры и градостроительства
Могилевского городского исполнительного
комитета, секретарь комиссии

Лобацкий С.С.	первый заместитель начальника Могилевского городского отдела по чрезвычайным ситуациям учреждения «Могилевское областное управление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь»
Мысливец С.С.	Первый заместитель главы администрации Октябрьского района г.Могилева
Саханков В.А.	Старший инженер межрайонного отдела организации дорожного движения государственной автомобильной инспекции управления внутренних дел Могилевского областного исполнительного комитета
Чуйко А.Р.	начальник управления землеустройства Могилевского городского исполнительного комитета
Юч М.И.	Первый заместитель главы администрации Ленинского района г.Могилева

Всего зарегистрировано участников: 27 человек

Авдеенко Ю.Г.	ООО «ЮрСтройМаш»
Самусев К.А.	ООО «Научно-производственная фирма «Экология»
Петренко А.В.	ООО «ЭталонСтройПроект»
Байманова Т.Э.	г.Могилев
Парфенова А.В.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25В, кв.55
Золотухина Г.А.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.49
Глебова Т.А.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.45
Чулицкая И.В.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.34
Забелло О.А.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.31
Платоненко Л.Ф.	г.Могилев, пр-т Пушкинский, д. 45, кв.12
Шарый И.П.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.40
Козик И.В.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25Г, кв.48

Соловьев Д.В.	г.Могилев
Федоров Г.Ю.	г.Минск, ООО «Экодом»
Фомкина Т.М.	г.Могилев
Бурдина Л.С.	г.Могилев
Стриженкова Т.С.	г.Минск
Кузнецов Л.Н.	г.Могилев
Салауёва Н.У.	г.Магілёў
Маврина Л.Г.	г.Могилев
Соболевский А.Е.	бТВ.by, г.Могилев
Бритиков В.Е.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.26
Ермак Е.Л.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.37
Бейманов Э.Ф.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.30
Севернева А.Н.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.28
Мамчиц В.Н.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.23
Раевский В.А.	г.Могилев, пр-т Мира, д. 25А, кв.22

СЛУШАЛИ:

О процедуре проведения общественных обсуждений и собрания.
главный специалист сектора капитальной застройки управления архитектуры и градостроительства Могилевского городского исполнительного комитета, секретарь комиссии Квартальный С.О.:

Общественное обсуждение проводится в период с 17 октября по 15 ноября 2018 г.

Заказчик планируемой деятельности: общество с ограниченной ответственностью «ЮрСтройМаш».

Юридический и почтовый адрес: 212030 г. Могилев, ул. Бонч-Бруевича, д.6, корп.45, оф.3, 5, 11. Адрес электронной почты: urstroimash@mail.ru. Телефон: 8-044761-73-11; факс: 8-0222-73-64-59

Цели планируемой деятельности: строительство многоквартирного жилого дома с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома №25г в г.Могилеве с благоустройством прилегающей территории

Обоснование необходимости планируемой деятельности: акт выбора места размещения земельного участка от 10.04.2018 г.

Описание планируемой деятельности: строительство многоквартирного жилого дома с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома №25г в г.Могилеве с благоустройством прилегающей территории

Место осуществления планируемой деятельности: г.Могилев, район жилого дома №25г по проспекту Мира.

Сроки реализации планируемой деятельности: начало строительства — март 2019г. Продолжительность строительства — 12 месяцев; продолжительность эксплуатации — 50 лет.

Информация о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС публиковалась (размещалась) в газете «Вестник Могилева» (№42 от 17 октября 2018 г.) и на официальном сайте Могилевского городского исполнительного комитета www.mogilev.gov.by (17 октября 2018 г.).

В установленные законодательством сроки поступило одно заявление о необходимости проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС. Информация о проведении собрания по обсуждению отчета об ОВОС публиковалась (размещалась) в газете «Вестник Могилева» (№ 43 от 24 октября 2018 г.) и на официальном сайте Могилевского городского исполнительного комитета www.mogilev.gov.by (24 октября 2018 г.).

ПОСТАНОВИЛИ:

Общественное обсуждение проводилось в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Общественное обсуждение считать состоявшимся.

СЛУШАЛИ:

О результатах оценки воздействия на окружающую среду объекта «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома №25г в г.Могилеве с благоустройством прилегающей территории».

Начальник ЭКО-5 ООО «Научно-производственная фирма «Экология» Самусев К.А.

Проектируемый жилой дом расположен в центральной части г.Могилева близ р. Дубровенка в 110 м от проезжей части проспекта Мира.

Территория проектируемого жилого дома ограничена:

- с севера – на расстоянии 28 м – многоэтажным жилым домом №25Г по проспекту Мира;
- с северо-востока и востока и юго-востока – на расстоянии 42-48 м – многоэтажными жилыми домами №№25, 25А и 25В по пр. Мира;
- с юга и юго-запада – на расстоянии 27 м – пер. 3-м Октябрьским;
- с запада и северо-запада – 95-120 м рекой Дубровенка с прилегающей к ней территорией общественного пользования (тротуар, пешеходные дорожки и т.п.).

Воздействие на атмосферный воздух.

При функционировании проектируемого объекта источником выделения загрязняющих веществ будет являться автомобильный транспорт жильцов (подземная автопарковка на 60 машиномест – ист. №6001, автопарковка на 20 машиномест – ист. №6002).

В атмосферный воздух при работе автотранспорта поступают следующие загрязняющие вещества: углерод оксид, сера диоксид, азот диоксид, углерод черный (сажа), углеводороды предельные C₁₁-C₁₉.

Исходя из характеристики проектируемого объекта установлено:

- проектом не предусматриваются организация техпроцессов, сопровождающихся залповым выбросом в атмосферу;
- для нужд проектируемого объекта не предусмотрена установка аварийного технологического оборудования, предназначенного для работы при выходе из строя или отключении основного оборудования.

Воздействие физических факторов.

На территории проектируемого объекта к источникам шума будет относиться легковой автотранспорт жильцов, а также гостевой автотранспорт.

Проектом не предусматривается использование технологического оборудования ударного действия и мощных энергетических установок. Основным источником вибрации будет являться инженерное оборудование (лифт, насосы), а также легковой автотранспорт.

Источником электромагнитного излучения на проектируемом объекте является все энергопотребляющее оборудование.

Воздействие на геологическую среду.

Образующиеся отходы подлежат отдельному сбору и своевременному удалению с стройплощадки. Периодичность вывоза зависит от класса опасности, их физико-химических свойств, емкости и места установки контейнеров для временного хранения отходов, норм предельного накопления отходов, техники безопасности, взрыво- и пожароопасности отходов.

При эксплуатации объекта возможно образование следующих наименований отходов:

Отходы производства, подобные отходам жизнедеятельности населения (код 9120400, неопасные). Образуются при процессах жизнедеятельности жильцов жилого дома.

Уличный и дворовый смет (код 9120500, неопасные). Образуется в результате уборки твердых покрытий проездов, тротуаров объекта.

На основании выполненных расчетов установлено, что при вводе проектируемого объекта в эксплуатацию, максимальные концентрации выбрасываемых загрязняющих веществ, не превысят гигиенических нормативов для жилой зоны. При строительстве объекта образуются строительные отходы. Для минимизации риска неблагоприятного влияния отходов на компоненты окружающей среды, в т. ч. на загрязнение почвы, особое внимание должно уделяться правильной организации мест временного хранения отходов.

Организация мест временного хранения отходов включает в себя:

- наличие покрытий, предотвращающих проникновение токсичных веществ в почву и грунтовые воды;
- защиту хранящихся отходов от воздействия атмосферных осадков и ветра;
- соответствие состояния емкостей, в которых накапливаются отходы, требованиям транспортировки автотранспортом.

Из вышеизложенного следует, что ввод проектируемого объекта в эксплуатацию, с учетом правил по безопасному обращению с отходами, не окажет негативного влияния на окружающую среду, в т. ч. не приведет к загрязнению почвы.

Воздействие на поверхностные и подземные воды.

Проектируемый объект попадает в границы водоохранной зоны р. Дубровенка. Проектом не предусматривается организация техпроцессов и строительство объектов, запрещенных к размещению в границах водоохранной зоны (согласно статье 53 водного кодекса РФ).

Источников водоснабжения объекта являются центральные городские сети.

Суточный расход воды по объекту составит 47 м³.

Приемником хоз.-бытовых сточных вод являются существующие сети городской канализации по ул. Левая Дубровенка.

Суточное водоотведение по объекту составит 47 м³. Сточные воды по объекту – нормативно чистые.

Отвод дождевых и талых вод предусмотрен в сети городской ливневой канализации.

Воздействие на растительный и животный мир.

Согласно проектным данным предусматривается снос древесных насаждений в количестве 33 шт., а также снос иного травяного покрова площадью 10644,0 м².

ВЫСТУПИЛИ:

Авдеенко Ю.Г., Самусев К.А., Петренко А.В., Платоненко Л.Ф., Шарый И.П., Козик И.В., Соловьев Д.В., Федоров Г.Ю., Бейманов Э.Ф., Севернева А.Н., Квартальный С.О.

Квартальный С.О. – Уважаемые граждане перед обсуждением отчета об ОВОС прошу обратить внимание на то, что размещение объекта соответствует градостроительному проекту общего планирования «Генеральный план г.Могилева (корректировка)», и градостроительному проекту детального планирования «Детальный план центральной части г.Могилева с проектом регенерации исторической зоны. Корректировка. Этап 2. Западная часть проектируемого района». Освоение территории, на которой планируется возведение объекта, определено как новое строительство многоквартирного жилого дома с переменной этажностью.

1 Соловьев Д.В. – Есть вопросы к организации-разработчику ООО «Научно-производственная фирма «Экология». Я изучил её деятельность. Эта организация делала отчет по Кроноспану. Согласно отчету, в результате отчетов рассеивания установлено, что максимальные концентрации не превышают предельно допустимых. Однако по мониторингу ОблЦГЭИ уже трижды выявлены превышения выбросов по диоксиду азота, оксиду углерода. В отношении ООО «Кроноспан» составлены протоколы по части 1 статьи 15.48 КоАП и вынесено постановление о наложении штрафа в размере 120 базовых величин. То есть это характеризует их деятельность. Кроме того, на главной странице их официального сайта написано «Стратегической целью компании является максимальное удовлетворение требований и ожиданий Заказчика при оказании услуг...».

Авдеенко Ю.Г. – Какое отношение это имеет к дому? Только конкретно!

Соловьев Д.В. – Конкретно. Я хочу сказать, что мы этой фирме не доверяем. И я в праве заявить о своих сомнениях.

Квартальный С.О. – Вами дана характеристика проектной организации, однако не дана характеристика производству. Прошу, задавайте вопросы конкретно по дому.

Глебова Т.А. – Я выступаю как представитель общественности и прошу внести в протокол, что общественность не доверяет данной организации.

Справочно. Полностью информация на сайте ООО «Научно-производственная фирма «Экология» звучит следующим образом: «Стратегической целью компании является максимальное удовлетворение требований и ожиданий Заказчика при оказании услуг с учетом требований действующего законодательства Республики Беларусь, национальных и международных стандартов».

2 Севернева А.Н. – После того, как был построен девятиэтажный дом между домами 25А и 25Б началась подвижка грунта. 3 года назад у нас провалился автомобиль. В доме 25А каждый год лопаются трубы: то газ, то водопровод. Считаю, что это связано с подвижкой грунта. Вот сегодня там опять ходили люди и искали где протечка воды. В доме 25А подвале постоянно выскакивают трубы. И после того, как построили девятиэтажный дом, по дому 25А пошла трещина. Можно предположить, что когда будут забиваться сваи, когда будет повышенная вибрация дом будет разрушаться. Дом наш обречен. Предусмотрела ли уважаемая фирма куда мы будем переселяться когда дом рухнет? Мы требуем остаться в центре города! Какое жилье нам будет предоставлено?

Петренко А.В. – Начну с вопроса. Сколько Вашим домам лет?

Глебова Т.А. – 52 года.

Петренко А.В. – Когда выполнялся капитальный ремонт?

Глебова Т.А. – Никогда.

Петренко А.В. – То есть инженерным сетям 52 года. Без ремонта. И вы хотите сказать, что внезапно после постройки дома начались проблемы с инженерными коммуникациями? То есть если не новый дом, то эти трубы еще столько же простоят? Все вопросы по эксплуатации задавайте в свой ЖЭУ. Это первое. Второе. Для исключения каких-либо негативных влияний при устройстве фундаментов проектом предусмотрено устройство буронабивных свай. Что полностью исключит вибрационное воздействие. Также проектируемый дом расположен на расстоянии 40-50 метров от

существующих. И это расстояние в два раза превышает высоту проектируемого дома. О каких воздействиях может идти речь?

Глебова Т.А. – Когда проводились изыскательские работы в доме ощущались толчки. И это только от изыскательских работ.

Петренко А.В. – Это выполнялась статика небольшим диаметром.

3 Соловьев Д.В. – Проект строительства Объекта и благоустройства прилегающей территории не включает деятельности по охране и восстановлению исторического вида ландшафта, по сохранению рельефа, растительности, защиты луговых и береговых территорий от размыва и оползней, по укреплению склонов, содержит недостаточное количество природоохранных мероприятий.

Считаем необходимым провести дополнительные археологические исследования, так как существует вероятность выявления историко-культурных ценностей в результате их проведения.

Обоснование:

Участок планируемой деятельности по возведению Объекта – территория поймы реки Дубровенка, которая согласно законодательству Республики Беларусь является водоохранной зоной и территорией, зарезервированной под зону охраны природного ландшафта города Могилёва.

В соответствии с постановлением Министерства культуры Республики Беларусь от 19.10.2005 N25 «Об утверждении проекта зон охраны исторического центра г. Могилева» (далее – Постановление N25) зоны охраны природного ландшафта – территории, исторически сложившиеся как озелененные, находящиеся в непосредственной близости от центра города (исторического центра города XIV – XX веков).

Зоны охраны ландшафта были запроектированы для того, чтобы выявить и сохранить, восстановить и поддерживать черты, наиболее близкие к тем, в единстве с которыми возникли, развивались и просуществовали века город, его застройка и благоустройство. На данную территорию распространяются режимы охранной зоны исторической застройки, зоны регулирования застройки и охранной зоны планировочной структуры.

Постановлением N25 определен режим содержания и реконструкции в зонах охраны ландшафта (природного окружения), включающий в том числе:

охрану и восстановление исторического вида ландшафта;

реставрацию и благоустройство территорий земляных фортов (валов и рвов, оборонительных сооружений), сохранение рельефа, растительности, защиту луговых и береговых территорий от размыва и

оползней, укрепление склонов, другие природоохранные мероприятия; запрещение нового строительства, за исключением благоустройства территории.

Территория планируемой застройки, находясь между двумя историко-культурными ценностями города Могилёва (историческим центром города XIV – XX веков и городищем периода железного века – раннего средневековья (урочище Змеевка)), и одновременно являясь зарезервированной зоной охраны природного ландшафта, не вошедшей в исторический центр, в соответствии с Постановлением N25 относится к зоне охраны культурного слоя.

Режим охраны культурного слоя согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 22.05.2002 г. N 651 должен обеспечивать проведение археологических исследований при проектировании и строительстве конкретных объектов. В этой связи на территории планируемой деятельности, являющейся зоной охраны культурного слоя, земляные работы должны вестись после проведения археологических исследований или под наблюдением специалиста-археолога, а при определенной ценности слоя – после организации раскопок. Археологические исследования должны предшествовать строительным работам.

Территория под планируемым Объектом является недостаточно изученной и существует вероятность выявления историко-культурных ценностей в результате проведения археологических исследований.

Проекты нового строительства, благоустройства и озеленения на охраняемых территориях в соответствии с Постановлением N25, согласно режимам охранных зон, подлежат согласованию с государственными органами охраны историко-культурного наследия Министерства культуры Республики Беларусь.

Петренко А.В. – Министерство культуры Республики Беларусь своим письмом сообщает, что объект строительства расположен за пределами историко-культурной ценности «исторический центр г.Могилева». Получение разрешения на выполнение научно-исследовательских и проектных работ по объекту не требуется. Вместе с тем все виды работ по объекту необходимо выполнять с соблюдением режимов проекта зон охраны, утвержденного постановлением Министерства культуры от 19 октября 2005 г. №25.

4 Соловьев Д.В. – В подпункте 10.5 ОВОС («Прогноз и оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций») отсутствуют конкретные проектные решения по предотвращению возможных последствий аварийных ситуаций. Выводы сделанные в документе считаем неверными, так как

основными условиями отсутствия рисков указаны неукоснительные и строгие соблюдения требований эксплуатации и обслуживания объекта.

Обоснование: В 2007 году во время строительства дома 25Г по пр. Мира в расположенном поблизости доме 25А, введенном в эксплуатацию с 1966 года, в третьем подъезде, возникла сквозная трещина несущей стены, проходящая по всем этажам через лестницу, квартиры правого стояка подъезда и расширяющаяся снизу. С каждым годом трещина становится все более широкой, в квартирах подъезда постоянно появляются грызуны и насекомые, создавая антисанитарную обстановку.

В случае нарушения стабильности грунта при строительстве Объекта, предусматривающего подземную стоянку на 60 машино-мест, может не только увеличиться степень износа дома 25А в связи с трещиной, но и произойти катастрофические разрушения данного дома с обвалом несущих конструкций. Это может создать органам власти г. Могилёва значительные проблемы по расселению жильцов 50-ти квартир дома 25А и ремонту дома, а в худшем случае привести к появлению пострадавших и жертв.

Необходимо отметить, что дом 25А по пр. Мира, в котором появилась трещина несущей стены, имеет современное культурное значение, так как в этом доме прошли детство и юность известной белорусской певицы Ирины Дорофеевой.

В ОВОС отсутствуют исследования и оценка возможных последствий в случае возникновения аварийных ситуаций во время строительства и ввода проектируемого Объекта в эксплуатацию. В подпункте 10.5 ОВОС («Прогноз и оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций») сделан только краткий вывод о рисках после ввода объекта в эксплуатацию. Вывод основан на анализе проектных решений, описание анализа не приведено.

Самусев К.А. – Жилой дом не является значимым объектом с повышенным риском возникновения аварийных ситуаций. При эксплуатации проектируемого жилого дома возможны три вида аварийных ситуаций: возгорание/пожар; обрушение (полное или частичное); прорыв канализации.

Данные аварийные ситуации являются типовыми и возможны для любого жилого дома. В случае возникновения данных аварийных ситуаций, их последствия ликвидируются соответствующими компетентными организациями (МЧС, пожарная служба и пр.) согласно действующим в РБ правовым актам и устоявшейся практике. Проектными решениями минимизирована возможность возникновения данных аварийных ситуаций.

В части оценки воздействия при строительстве проектируемого жилого дома на состояние существующих жилых домов следует отметить, что основным фактором воздействия, вызывающим опасение, является фактор вибрационного воздействия, образующегося при забивании свай. Однако, при строительстве жилого дома будут использованы буронабивные сваи - железобетонные конструкции, скважина под монтаж которых формируется посредством бурения с последующей заливкой бетоном, что исключает образование вибраций и шума ударного характера, и не окажет негативного воздействия на рядом расположенные строительные конструкции жилых домов.

В случае обрушения жилого дома, зона обрушения не затронет рядом расположенные жилые дома (фактор расстояния).

Соловьев Д.В. – Считаю, что есть реальная угроза того, что дом «уедет» в Дубровенку. Я хочу видеть конкретные мероприятия, которые не позволят соседним домам «уехать» в Дубровенку.

Житель дома 25а – А вы гарантируете, что наш дом не разрушится?

Авдеенко Ю.Г. – Гарантирую.

Шарый И.П. – Нам тут гарантуюць толькі на словах. І кепска, што праектная арганізацыя не ведае аб якасці грунта, аб пывунах. Што ў Ваших словах, што ў той паперы, якую мы сёння разглядываем нічога няма. Пра асаблівасці грунтаў, рэліефу. Яны ня ведаюць структуры падземных водаў. А яна вельмі складаная ў пойме рэчкі. Я вяду да чаго, экспертыза праекта праведзена не дастаткова кампетэнтна. Гэта раз. Па-другое, нам нікто нічога не гарантуе. Мы Вас потым не найдем. Куды мне з дзіцямі ісці калі дом складзецца, калі складуцца трубы, якія складаюць структуру дома. Разумеце? Мы яшчэ каналізацыю не зачалі. У нас рэгулярна чуць пах каналізацыі. Тым больш вядома, што праектная каналізацыя будзе падключацца к існуючай сетцы. Давайце, каб не займаць часу, паставім на галасаванне прапанову аб пераносе будаўніцтва і правядзенню дадатковых адпаведных экспертызаў. Мы запытаем гарвыканкам, каб правялі дадатковую незалежную экспертызу. Лёс тычыцца многіх дзясяткаў сем'яў. Гэта не жарты. Прашу ўнесці ў пратакол, пытанне аб забудове перанесці.

Авдеенко Ю.Г. – Это не правомочно. Если у Вас есть ссылка на нормативный документ, что не отражено в ОВОСе мы внесем изменения в соответствии с законодательством, и вам будет направлен соответствующий ответ. Размещение дома не противоречит ни плану детальной планировки, ни Генеральному плану г.Могилева. Почему раньше не было замечаний от вас?

Соловьев Д.В. – Тот же вопрос я хочу задать и господину Дудареву, который в своем ответ на обращение написал, что «За

периоды проведения общественных обсуждений предложения по освоению территории, предполагаемой под застройку Объекта, от граждан не поступали». У меня в руках документ, экспертное заключение, подготовленное ООО «Экопроект» и там есть предложения по участку застройки, которые были направлены в горисполком.

Платоненко Л.Ф. – Это общественная экологическая экспертиза.

Соловьев Д.В. – И вот замечание. Считаю нецелесообразным размещение многоквартирного строительства на реконструируемой усадебной застройке. Дальнейшее развитие территории, предложенное в генплане, приведет к ухудшению экологической ситуации, деградации экосистемы долины р.Дубровенки, играющей главную роль в формировании природного ландшафтного комплекса города. Кроме того большая часть этих территорий является частью историко-культурных ценностей. И тут есть предложения по развитию территории.

Квартальный С.О. – Так как это заключение по общественной экологической экспертизе, то в горисполком оно не направлялось. И ответ на Ваше обращение дан соответствующий. Замечания по развитию данной территории в горисполком при проведении общественного обсуждения не поступали.

Авдеенко Ю.Г. – Кроме того, общественная экологическая экспертиза носит рекомендательный характер.

Соловьев Д.В. – У меня с последних слушаний есть копия эскиза застройки. Почему здесь два пятиэтажных дома превратились в восьмиэтажные?

Квартальный С.О. – Эскиз застройки – предполагаемое развитие территории, необходимое для сбора нагрузок на участок застройки. Освоение территории ведется в соответствии с градостроительными регламентами использования территории. И в соответствии с ними, освоение территории, на которой планируется возведение объекта, определено как новое строительство многоквартирного жилого дома с переменной этажностью (6-8 этажей).

Платоненко Л.Ф. – Где можно посмотреть границы застройки участка и как их соотносить к генплану города?

Петренко А.В. – Вот генплан застройки объекта и вот генеральный план г.Могилева.

5 Соловьев Д.В. – В генплане на странице 40 указано о реконструкции с увеличением диаметров коллекторов, проложенных вдоль р.Дубровенка, р.Дебря. В существующий коллектор подключаются еще новые дома. Это приведет к экологической катастрофе.

Квартальный С.О. – Проектирование ведется в соответствии с техническими условиями, выданными эксплуатирующей организацией, которая знает о возможностях сетей.

Соловьев Д.В. – Но в генплане написано о необходимости замены коллекторов.

Авдеенко Ю.Г. – Сроки реализации решений генплан – до 2025 года. Еще есть время.

Платоненко Л.Ф. – Можно ознакомиться с техническими условиями?

Авдеенко Ю.Г. – Можно. Есть копии.

Справочно. Соловьев Д.В. ссылается на книгу «18.15-00.ОП Основные положения. Том 1. Основные направления градостроительного развития. Первоочередные градостроительные мероприятия», предоставленную разработчиком Генерального плана – УП «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА» – для проведения общественного обсуждения, проведенного с 8 октября по 1 ноября 2016 г.

6 Федоров Г.Ю. – В отчете об ОВОС отсутствует обоснование выбора приоритетного варианта размещения планируемой деятельности из всех рассмотренных альтернативных вариантов, либо (в случае отсутствия альтернативных вариантов размещения объекта) рассмотрение варианта «нулевой альтернативы», т.е. отказа от реализации планируемых намерений.

Самусев К.А. – Этого в отчете нет. При необходимости отчет будет дополнен.

7 Федоров Г.Ю. – Стр. 55-56. Список использованной литературы имеет существенные недостатки.

Позиция 1, вероятно, содержит НПА в неактуальной редакции.

Позиция 2 содержит НПА, реквизиты (дата издания) которого не указана.

Позиции 3 и 19 содержат НПА, утратившие силу.

Позиции 4 и 38 содержат неактуальные источники статистических данных 8 и 14 лет давности соответственно.

Позиция 28 содержит источник, утративший актуальность в силу изменения законодательства.

Предлагаем внести исправления в отчет.

Самусев К.А. – Отчет будет дополнен. Список использованной литературы отчета об ОВОС будет актуализирован.

8 Федоров Г.Ю. – Данные по планируемому количеству жильцов не совпадают, что вводит общественность в заблуждение. принято 370 и 288

человек. Считаю подобное недопустимым и предлагаем внести исправления в текст отчёта.

Самусев К.А. – Отчет будет изменен.

9 Федоров Г.Ю. – 8.1. В отчёте не указано о разделе «Охрана окружающей среды» какого документа идёт речь. В отчёте не приведён расчёт параметра Ф. В отчёте не указано о разделе «Охрана окружающей среды» какого документа идёт речь. В отчёте не приведены упомянутые расчёты выбросов загрязняющих веществ. Предлагаем дополнить отчёт.

Самусев К.А. – В отчете об ОВОС представлены результаты расчетов. Расчет параметра Ф, а также расчет выбросов загрязняющих веществ представлен в разделе «Охрана окружающей среды» объекта «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома №25г в г. Могилеве с благоустройством прилегающей территории», что не противоречит п. 7 ТКП 17.02-08-2012 (02120) «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета».

В то же самое время, принимаем предложение о дополнении отчета об ОВОС расчетной частью и изменения структуры соответствующих разделов и подразделов отчета об ОВОС в части подачи материала.

10 Федоров Г.Ю. – Стр. 27-29. Подраздел 6.5. отчёта не содержит информации о воздействии проектируемого объекта на животный мир. Стр. 9. Подраздел 4.1.8. отчёта не содержит характеристики животного мира непосредственно в районе размещения объекта. В отчёте приведена ложная информация, т.к. любой существующий и вновь возводимый объект является источником воздействия на животный мир. Возможное воздействие в отчёте не оценено. Отчёт не содержит сведений о наличии (отсутствии) на участке предполагаемого строительства мест обитания и произрастания животных и растений редких и исчезающих видов, занесённых в Красную книгу Республики Беларусь. Предлагаем дополнить отчёт.

Самусев К.А. – Отчет об ОВОС будет дополнен соответствующей информацией.

11 Платоненко Л.Ф. – У меня вопрос к заказчику. Вы получили заявление о проведении общественной экологической экспертизы?

Авдеенко Ю.Г. – Да, получил. Направил Вам встречное письмо. Прошло более 15 дней, а ответа нет.

12 Платоненко Л.Ф. – Вопрос к управлению архитектуры. Вы подтверждаете, что пятно застройки не выходит за границы зонирования?

Квартальный С.О. – В настоящий момент этого сказать не могу. Однако ответ на свой вопрос Вы получите.

Справочно. Размещение жилого дома соответствует Генеральному плану г.Могилева. Объект не выходит за границы зоны жилой многоквартирной застройки.

13 Платоненко Л.Ф. – Теперь вопрос по фекальной канализации. У Вас в технических условиях за 2018 год указано, что канализирование осуществить в существующую канализационную сеть. Меня интересует, были ли другие техусловия от Горводоканала?

Авдеенко Ю.Г. – Были еще техусловия, но они просрочены.

Платоненко Л.Ф. – Что в них было указано?

Авдеенко Ю.Г. – Не могу сказать.

Петренко А.В. – В настоящее время проектирование объекта ведется по актуальным техническим условиям.

Платоненко Л.Ф. – По моей информации, которая сейчас уточняется, Вам было предложено подключиться к дублю, который должен проектироваться и устраиваться в пойме Дубровенки. А получается, что объект подключили к существующей сети. В связи с этим у меня вопрос к подразделению горисполкома, к Горводоканалу, в настоящее время планируется строительство нескольких домов – полевой Дубровенке, по проспекту Мира, по улице Чехова. При нехватке мощности канализации возникнет необходимость в реконструкции сети. Это повлечет крупномасштабные земляные работы, которые разрушат существующее благоустройство территории. Тем более, если потребуются перекладка сетей, то строительство домов в настоящее время неуместно. Вопрос в целесообразности строительства в сложившихся условиях. У нас есть подозрения, что необходимой мощностью фекальная канализация не обладает.

Авдеенко Ю.Г. – У Вас есть расчет? Есть обоснования.

Платоненко Л.Ф. – Мной отправлен запрос в водоканал в данном контексте для проверки технических условий.

14 Козик И.В. – Проживаю в доме 25Г. Интересует, какая стоимость парковочных мест в Вашем доме. Боюсь, что при высокой стоимости новые жильцы будут парковать автомобили где придется.

Авдеенко Ю.Г. – Про окончательную цену не скажу. В Могилеве даже при стоимости парковочного места в 6000 рублей можно не найти

покупателя. Парковку навязали технические условия ГАИ и я вынужден её сделать. Наш паркинг продуваемый, открытый.

15 Козик И.В. – Мы знаем застройщика, проектные организации. А кто инвестор?

Авдеенко Ю.Г. – Застройка будет осуществляться за счет средств ООО «ЮрСтройМаш».

16 Платоненко Л.Ф. – Вопрос касается дождевой канализации. Устраивается парковка и необходимо устройство очистных сооружений.

Петренко А.В. – Проектом предусмотрено устройство очистных сооружений дождевого стока закрытого типа производительностью 25 л/с. Очистке подвергается наиболее загрязненная часть стока с территории проектируемого объекта, а также с прилегающей территории существующего жилого дома. Так же очистке подвергается весь объем стока от лотков, установленных в здании гаража. Для обеспечения очистки наиболее загрязненной части стока с территории на существующем трубопроводе дождевой канализации предусмотрена установка колодца разделения потока.

Размещены очистные сооружения будут до прибрежной полосы.

17 Платоненко Л.Ф. – Предлагаю горисполкому провести геологические изыскания с учетом того, что на участке застройки находятся родники.

Петренко А.В. – Выполнены геологические изыскания. Пробурено порядка 20 скважин глубиной до 21 метра. Вода обнаружена на глубине 10 метров от устья скважин. По объекту проведены три экспертизы санстанцией – взяты анализы почвы, радиационные и бактериологические пробы. Получены соответствующие заключения.

Глебова Т.А. – Мы не доверяем изысканием. Пробурено не более шести скважин.

Шарый И.П. – Нам усе ўпіхіваюць са здзеклівымі ўсмешкамі. У мяне вокны выходзяць на той бок і хачу сказаць, што не было там 20 свідравін. А вы ведаеце, дзе яны бурылі? На пляцоўке каля дома 25Г, дзе была вельмі глыбокая вялікая яміна. І на маіх вачах яе закідвалі такім шлуннем, што перадаць немагчыма. І яны гэтыя бурылі і на гэтыя спасылаюцца. Гэта не дылетанцтва, гэта здэкі! Тут кожны супраць Вашага дома, таму што ён шкодзіць гораду, шкодзіць людзям!

Авдеенко Ю.Г. – Такое ощущение, что вы пришли не отчет об ОВОС обсуждать, а выразить своё несогласие о строительства дома.

Шарый И.П. – Да, мы супраць гэтага дома.

18 Федоров Г.Ю. – К отчёту об ОВОС не приложены документы об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по проведению ОВОС по соответствующим компонентам природной среды, физических лиц, выполнявших ОВОС.

Самусев К.А. – Отчет об ОВОС будет дополнен документами об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по проведению ОВОС.

19 Платоненко Л.Ф. – Еще вопрос горисполкому. ПДП не учитывает инженерные сети.

Квартальный С.О. – Любой ПДП содержит схемы размещения и развития инженерных сетей.

Платоненко Л.Ф. – Также отсутствует проект застройки. Вот смотрите. как все плотно застраивается, скоро Дубровенку проложат в бетонной трубе. Нет учета последствий такой застройки в пойме реки Дебровенки. Мы уже видим, что эта точечная застройка нас ставит перед фактом – мы построили и назад дороги нет. Мы сейчас пытаемся предупредить очень серьезную экологическую катастрофу, связанную с центром города, с ландшафтно-рекреационными зонами общего пользования. Вот смотрите, здесь дорога вплотную приблизилась реке (указывает на реку Дубровенку в границах переулка Жуковского – улицы Лазаренко) и при расширении дороги реку закатают в трубу. И это касается каждого жителя города!

Квартальный С.О. – Отвечу на Ваши замечания. Указанная территория развивается в соответствии с планом детальной планировки. Леонид Федорович показал только на один участок реки, рассказал о рекреационных зонах, но не показал их. Прошу обратить внимание, что обозначенные в ПДП ландшафтно-рекреационные зоны планируется сохранять и расширять за счет сноса ветхой усадебной застройки.

Справочно. Пояснения для собравшихся были выполнены на графической части градостроительного проекта детального планирования «Детальный план центральной части г.Могилева с проектом регенерации исторической зоны. Корректировка. Этап 2. Западная часть проектируемого района».

ПОСТАНОВИЛИ:

Внести в протокол следующую запись

«1. В отчет об ОВОС внести дополнения и изменения, необходимость которых была выявлена при проведении собрания.

2. Реализацию проекта «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома №25г в

г.Могилеве с благоустройством прилегающей территории» считать (не) целесообразной».

За – ? человек, против – ? человек, воздержалось – ? человек.

Главный специалист сектора
капитальной застройки
управления архитектуры
и градостроительства
Могилевского городского
исполнительного комитета

С.О.Квартальный

Справочно. В настоящее время протокол собрания находится на рассмотрении в Могилевской городской инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды для принятия окончательного решения по реализации проекта.