

Содержание

Содержание.....	1
Введение.....	3
Резюме нетехнического характера.....	4
1. Общая характеристика планируемой деятельности (объекта).....	6
2. Альтернативные варианты технологических решений и размещения планируемой деятельности (объекта).....	6
3. Оценка существующего состояния окружающей среды.....	7
3.1 Природные компоненты и объекты.....	7
3.1.1 Климат и метеорологические условия.....	7
3.1.2 Атмосферный воздух.....	9
3.1.3 Поверхностные воды.....	12
3.1.4 Растительный и животный мир леса.....	12
3.1.5 Природные комплексы и природные объекты.....	13
4. Воздействие планируемой деятельности (объекта) на окружающую среду.....	14
4.1 Воздействие на атмосферный воздух.....	14
4.2 Воздействие физических факторов.....	14
4.3 Воздействие на окружающую среду отходов планируемой деятельности.....	15
4.4 Воздействие на земельные ресурсы и почвенный покров.....	15
5. Прогноз и оценка возможного изменения состояния окружающей среды.....	16
5.1 Прогноз и оценка изменения состояния атмосферного воздуха... ..	16
5.2 Прогноз и оценка уровня физического воздействия.....	16
5.3 Прогноз и оценка изменения поверхностных и подземных вод... ..	16
5.4 Прогноз и оценка изменения геологических условий и рельефа, состояния земельных ресурсов и почвенного покрова.....	16
5.5 Прогноз и оценка изменений состояния объектов растительного и животного мира, лесов.....	16
5.6 Прогноз и оценка последствий возможных проектных или запроектных аварийных ситуаций	17

						07.16-00-ОПЗ			
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата				
ГАП		Мазеева				Пояснительная записка	Стади	Лист	Листов
							с	1	
Разраб.		Мазеева					МГКУП «УКП» ПРОЕКТНЫЙ ОТДЕЛ		
Н.контр		Мазеева							

Заверение проектной организации

Строительный проект разработан в соответствии с заданием на проектирование, техническим регламентом «Здания и сооружения, строительные материалы и изделия. Безопасность», актами законодательства Республики Беларусь, межгосударственными и национальными ТНПА, с соблюдением технических условий.

Главный архитектор проекта

Н.П. Мазеева

										Лист
									07.16-00-ОПЗ	2
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата					

6. Мероприятия по предотвращению, минимизации и (или) компенсации воздействия.....	18
7. Альтернативы планируемой деятельности.....	19
8. Оценка возможного трансграничного воздействия.....	19
9. Выводы по результатам проведения оценки воздействия	20
Список использованных источников.....	22

Приложения:

План размещения площадки для минигольфа. Масштаб 1:500	1 лист
План размещения границ территории исторического центра Могилева XIV-XX вв.	1 лист
Уведомление об общественных обсуждениях	1 лист

																				Лист
																				2
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата	07.16-00-ОПЗ														

Введение

Настоящая работа выполнена в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» и закона РБ «О государственной экологической экспертизе», определяющем перечень объектов, для которых необходимо проводить оценку воздействия на окружающую среду (статья 13 абзац 1 часть 53 «Объекты хозяйственной и иной деятельности, планируемые к строительству в зонах охраны недвижимых материальных историко-культурных ценностей»).

Объектом исследования являлась окружающая среда территории, прилегающей к благоустройству дворовой территории в районе жилого дома №5/1 по ул. Первомайской.

Оценивалось географическое положение, климат, растительность, геолого-гидрологические условия, загрязнение почвы, атмосферного воздуха, водоснабжение, обращение с отходами.

В работе дана оценка существующей ситуации на территории, прилегающей к участку дворовой территории в районе жилого дома, выявлены основные источники воздействия на окружающую среду, проанализированы основные проектные материалы, и эффективность предлагаемых мер по снижению негативного воздействия на окружающую среду.

Согласно Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, отчет является составной частью проектной документации и должен содержать сведения о состоянии окружающей среды на территории, где будет реализовываться проект, о возможных неблагоприятных последствиях реализации проекта для жизни и здоровья граждан и окружающей среды и мерах по их предотвращению. По результатам проведенной работы сделаны выводы о воздействии данного объекта на окружающую среду.

							07.16-00-ОПЗ	Лист
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата			2

Резюме нетехнического характера

Проектный отдел МГКУП «УКП» разработал проектно-сметную документацию № 07.16 «Благоустройство дворовой территории в районе жилого дома №5/1 по улице Первомайской в г. Могилеве со сносом гаража».

Территория благоустройства дворовой территории граничит с южной стороны местный проезд к жилым домам, с западной стороны жилой дом №3, с севера находится жилой дом №5/1, с востока- специализированное здание связи и гаражи.

Благоустройство территории включает в себя замену старых малых архитектурных форм, снос гаража в неудовлетворительном состоянии, расширение зеленой зоны, замену плитки на площадках отдыха и верхнего слоя асфальтового покрытия.

Территория благоустройства располагается в зоне охраны недвижимых материальных историко-культурных ценностей. Загрязненность воздушного бассейна на площадке строительства характеризуется, в основном, теми же параметрами что и в целом данный район, не превышающими предельно-допустимые концентрации.

В геоморфологическом отношении площадка изысканий расположена на пологоволнистой равнине. Условия поверхностного стока удовлетворительные, неблагоприятные геологические процессы не выявлены.

Участок под строительство располагается в районе города с высокой трапогенной нагрузкой. На территории участка произрастают деревья различных пород и возрастов, типичных для парковых посадок города. Фауна бедна и представлена типичными представителями, живущими вблизи человека. Животные и растения, занесенные в Красную книгу, на данном участке территории не представлены. Места обитания, размножения и нагула животных, пути их миграции на участке отсутствуют.

Территория строительства объекта относится к зоне регулируемой застройки сохраняемого ландшафта исторического центра города.

Влияние проектируемого объекта, как источника загрязнения атмосферы не определяется.

При производстве работ по благоустройству дворовой территории образуются следующие виды отходов:

- отходы от демонтажа бетонной тротуарной плитки 750x750мм – 188шт.; бордюр из бортового камня Бр100.30.15 - 145.15п.м; цементная площадка высотой 120мм – 9.52м²(код 3142701 – неопасные).
- поврежденные верхние слои асфальтового покрытия высотой 100мм (код 3141004 – неопасные) – 2710.4м².

										Лист
										2
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата	07.16-00-ОПЗ				

- цветочницы ж/б (код 3142708 – неопасные) – 6шт т.
- ограждение подпорной стенки: труба диаметром 50мм 20.34п.м, квадрат 40x28x830(h) 19шт., полоса 26x4x19840мм 3шт. ; урны 2 шт.; стойка для чистки ковров 1шт.; турник 1шт.; качели 1шт.; горка 1шт.; оборудование для лазания 3шт.; металлические элементы скамей 3шт.; ворота металлические 2.7x1.9 1шт. ; щиток 1шт. (код 3510900 – неопасные).
- песочница 1.5x1.5м высотой 0.2м толщина0.02м; деревянные элементы скамей бруски 0.6x0.4x1.8м 21шт.; доски кровли гаража 26.98м² толщиной 0.02м (код 1720200 – 4 класс)
- цоколь гаража красный кирпич (код 3140705 – неопасные) – 2.1м³.
- стены гаража силикатный кирпич 10.8м³; цветник из камней и кирпичей (код 3144206 – 4 класс).
- рубероид (код 1870500 – 4 класс) – 26.98м².

Строительство объекта не окажет существенного влияния на объекты животного мира, так как местная фауна бедна и представлена типичными представителями живущими вблизи человека. Животные и растения, занесенные в Красную книгу, на данной территории отсутствуют.

Объект не предполагает проведения каких-либо технологических процессов или хранения опасных химических, биологических, пожароопасных и взрывоопасных веществ. Проектные аварийные ситуации объектом не предусматриваются.

В данном объекте срезка плодородного слоя почвы не производится. Здесь в сложившемся ранее благоустройстве все озеленение сохраняется и расширяется, частично за счет сноса гаража, и частично за счет ранее неорганизованной в части парковок проезжей части .

Воздействие данного объекта строительства на окружающую среду весьма локально, поэтому трансграничное воздействие не рассматривалось при оценке.

Благоустройство дворовой территории создает благоприятные условия для людей проживающих в окружающих домах.

При строительстве данного объекта особого воздействия на материальную историко-культурную ценность– территорию исторического центра города Могилева не будет, но если при проведении строительных работ на данной территории при обнаружении археологических ценностей, будет обеспечена сохранность и исследование их в соответствии с законодательством.

Обобщая вышесказанное, можно заключить, что условия размещения площадки, при соблюдении всех вышеперечисленных требований законодательства, не препятствуют размещению объекта на данной территории. Воздействие данного объекта на окружающую среду по всем видам (выбросы, шумы, стоки, загрязнение отходами и др.) при реализации проектных решений в соответствии с представленным планом и строгим соблюдением регламента производства строительных работ, будет отсутствовать.

							07.16-00-ОПЗ	Лист
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата			2

1 Общая характеристика планируемой деятельности (объекта)

Заказчиком по благоустройству дворовой территории жилого дома выступает МГКУП «Управление коммунальных предприятий»

Проектируемая территория занимает участок площадью 0.3913 га., на котором сносится гараж из силикатного кирпича в неудовлетворительном состоянии, производится замена старого игрового оборудования на новое, меняется старое плиточное покрытие на новое, расширяется и сохраняется существующее озеленение, у подпорной стенки устраивается колесоотбойник и меняется поломанное машинами ограждение, меняется разбитый верхний слой асфальтового покрытия .

Все это создает благоприятные условия для людей проживающих в окружающих домах.

2 Альтернативные варианты технологических решений и размещения планируемой деятельности (объекта)

Так как благоустройство дворовой территории в районе жилого дома №5/1 по улице Первомайской утверждено решением Могилевского городского исполнительного комитета №19-45 от 5 сентября 2014г. другие места размещения не рассматривались.

									Лист
									2
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата	07.16-00-ОПЗ			

3 Оценка существующего состояния окружающей среды

3.1 Природные компоненты и объекты

3.1.1 Климат и метеорологические условия

Республика Беларусь расположена в пределах умеренного климатического пояса. Климат формируется под влиянием атлантического воздуха, постепенно трансформирующегося в континентальный. Эти условия определили господство умеренно-континентального типа климата с мягкой зимой и теплым умеренно влажным летом. По климатическим параметрам рассматриваемая территория относится к II климатическому району и к II В климатическому подрайону (СНБ 2.04.02-2000, изменение №1).

В условиях умеренно-континентального климата Республика Беларусь одним из основных его параметров является температура воздуха. Средняя годовая температура воздуха в г. Могилеве составляет +5С, средняя максимальная температура самого теплого месяца июля составляет +23С, сумма отрицательных средних температур составляет -18,4С. Годовой абсолютный минимум температуры воздуха равен -37С, а абсолютный максимум +36С. Согласно справке ГУ «Могилевгидромет» средняя температура воздуха наиболее холодного месяца (январь) составляет -6,8С, а наиболее теплого месяца (июль) +23С.

В зимний период погода преподносит множество сюрпризов, начиная от частых оттепелей, сопровождающихся мокрым снегом, а иногда и дождем, заканчивая снежными метелями и довольно холодными днями. На всей территории района образуется умеренный снежный покров. В отдельные зимы, возможно, наблюдать такое явление как северное сияние, последний раз такое наблюдалось в 1998г. Возможны зимы, когда устойчивый снежный покров ложится только после новогодних праздников. В основном зимний период протекает на фоне неустойчивой, склонной к резким изменениям погоде. Весна, как правило, наступает в первой половине марта, в большей степени пасмурная и дождливая, начиная с середины апреля, погода выравнивается, начинают преобладать ясные и сухие дни.

Лето достаточно продолжительное, теплое и с большим количеством кратковременных осадков и гроз. Средние показатели в июле составляют +17,7 градусов. Не исключены периоды, когда воздух прогревается до +28...+31С. Но в большей части жаркая, засушливая погода является исключением из правил. Осень приходит с понижением температур, в сентябре погода может радовать относительно теплыми и сухими днями, в дальнейшем преобладают пасмурные и дождливые дни.

По количеству выпадающих осадков район исследования, как и вся Республика Беларусь, относится к зоне достаточного увлажнения. Основное их

07.16-00-ОПЗ

Лист

2

Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата
-----	-----	------	-------	---------	------

количество связано с циклонической деятельностью. Среднее количество осадков за год составляет 676 мм.

Основные особенности распределения атмосферного давления в Республике Беларусь определяются общими атмосферными процессами, характерными для умеренных широт Евразийского материка, ее географическим положением и рельефом. На территории исследования среднее месячное атмосферное давление в зимний период (январь) составляет 993,5 гПа, летом (июль) 990,3 гПа. Средние годовые величины атмосферного давления достаточно устойчивы.

В районе исследований преобладают ветры южного, юго-западного и западного направления. Скорость ветра по средним многолетним данным, повторяемость превышения которой составляет 5% равна 8м/с.

Следствием преобладания в течении года ветров западной и юго-западной составляющей является поступление на территорию Республики Беларусь с трансграничными воздушными потоками загрязняющих веществ из Украины и стран юго-западной Европы. В свою очередь, выбрасываемые местными источниками загрязнители переносятся главным образом в северо-восточном направлении.

Таблица – Метеорологические характеристики и коэффициенты

Месяц	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	Ш
Январь	7	4	7	13	18	18	22	11	4
Июль	13	11	9	8	9	12	21	17	12
Год	9	8	9	13	16	14	19	12	8

Устойчивый снежный покров отмечается с ноября до марта, продолжительность залегания снежного покрова 106 дней. Максимальная суточная высота снежного покрова на последний день декады 52 см. Глубина промерзания грунтов наибольшая из максимальных – 130 см.

В настоящее время климат рассматривается как природный ресурс. Из-за неполного учета климатической информации велики потери в сельском хозяйстве, энергетике, строительстве.

Особенно существенное влияние на различные виды хозяйственной деятельности оказывают опасные погодные явления.

Важное практическое значение имеет оценка степени насыщения воздуха водяным паром. Для Республики Беларусь характерна повышенная влажность воздуха в течении года. Максимальных значений (84-89%) относительная влажность воздуха на территории района исследований достигает в холодное время года, минимальных (68-81%) соответствует весеннему периоду.

Среднее количество суток с метелицей за год составляет 25, с туманом 65, с грозой 28, с оттепелью зимой 32.

										Лист
										2
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата					

07.16-00-ОПЗ

3.1.2 Атмосферный воздух

Мониторинг атмосферного воздуха в г. Могилеве проводили на шести стационарных станциях Государственного учреждения «Могилевский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды им. О.Ю. Шмидта (в том числе не двух автоматических станциях) и на одном посту городского Центра гигиены и эпидемиологии.

Источниками загрязнения атмосферного воздуха города являются предприятия теплоэнергетики, химической промышленности, черной металлургии, жилищно-коммунального хозяйства и автотранспорта.

Предприятия расположены в различных районах города и составляют компактные промышленные зоны, среди которых выделяется западная, северная, восточная, южная и юго-восточная. Расположение многих предприятий на возвышенных участках с наветренной стороны, по отношению к жилым массивам и центру города, приводит к увеличению воздействия выбросов на население. Наибольшее влияние на загрязнение атмосферного воздуха города, особенно специфическими веществами, оказывают выбросы предприятий западной промышленной зоны.

Общая оценка состояния атмосферного воздуха. Несмотря на то что в 2011 г преобладали благоприятные для рассеивания загрязняющих веществ метеорологические условия, существенного улучшения качества воздуха не наблюдалось.

Как и в предыдущие годы, проблему загрязнения воздуха в отдельных районах города определяли повышенная повторяемость количества дней со среднесуточными концентрациями диоксида азота выше ПДК и проб с концентрациями специфических веществ выше максимально разовых ПДК.

Концентрации основных загрязняющих веществ. Средние за год концентрации твердых частиц (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль) и оксида углерода составляли 0,3 ПДК. Содержание в воздухе диоксида серы было по-прежнему существенно ниже установленного норматива.

В целом по городу отмечено 12 дней со среднесуточными концентрациями диоксида азота выше ПДК, однако в отдельных районах количество дней с превышениями было гораздо больше. Превышение среднесуточной ПДК по твердым частицам зафиксированы только в районе станции №12 (ул. Мовчанского). В теплый период года уровень загрязнения воздуха указанными веществами был в 1,5 раза выше, чем в холодный период.

Максимальная из разовых концентраций твердых частиц в районе станции №12 составляла 1,5 ПДК, оксида и диоксида азота в районе станции №3 составляла 1,9 ПДК и 2,8 ПДК соответственно. Превышение установленного норматива по оксиду углерода в 1,3 раза зафиксировано только в одной пробе воздуха.

07.16-00-ОПЗ

Лист

2

Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата
-----	-----	------	-------	---------	------

Мониторинг твердых частиц фракции РМ-10 проводили в трех районах города. По данным непрерывных измерений, среднегодовые концентрации в районах станций №6 и №12 составляли 0,5 ПДК. В течении года в указанных районах отмечено от 7-10 дней со среднесуточными концентрациями выше ПДК.

Концентрации специфических загрязняющих веществ. Уровень загрязнения воздуха специфическими веществами не изменился. Средние за год концентрации фенола, метилового спирта и сероуглерода составляли 0,3 ПДК, формальдегида 0,7 ПДК, а других определяемых специфических загрязняющих веществ были по прежнему существенно ниже установленных нормативов.

Пространственное распределение концентраций более однородно, чем в предыдущие годы. Сезонные изменения содержания в воздухе специфических загрязняющих веществ не имели ярко выраженного характера. В годовом ходе увеличения уровня загрязнения воздуха фенолом отмечено в январе-феврале, аммиаком-в мае, метиловым спиртом-в июне, формальдегидом-июле, сероуглеродом и сероводородом – ноябре-декабре.

Максимальная из разовых концентраций сероуглерода 1,3 ПДК зафиксирована в районе станции №1(ул. Челюскинцев), аммиака 1,7 ПДК в районе станции №3(ул. Каштановая). На всех стационарных станциях с дискретным отбором проб зарегистрированы концентрации фенола в 3 раза выше установленного норматива. В районе станции №12 максимальные из разовых концентраций сероводорода и формальдегида достигали 4 ПДК.

По данным непрерывных измерений за 2011 год, на станции №6 среднегодовая концентрация приземного озона составляла 60мгк/м. В течении года зафиксировано 33 дня со среднесуточными концентрациями выше ПДК, большинство из них –в феврале – апреле. Весенний максимум загрязнения воздуха связан с перестройкой атмосферы и, как следствие, притоком озона из стратосферы. Максимальная среднесуточная концентрация 1,2 ПДК зарегистрирована 23 марта. Превышения среднесуточной ПДК эпизодически отмечалась до конца августа, однако летний максимум загрязнения не проявлялся.

В районе станции №4(в апреле-декабре) содержание в воздухе приземного озона было примерно ниже на 30%. Превышение среднесуточной ПДК зафиксированы только в течении трех дней. Минимальный уровень загрязнения воздуха приземным озоном отмечен в ноябре-декабре.

Концентрации тяжелых металлов и бензопирена. Содержание в воздухе свинца и кадмия было по-прежнему существенно ниже установленных нормативов. Среднемесячные концентрации бензопирена в отопительный сезон варьировалось в диапазоне 0,4-2,0 нг/м. Максимальная среднемесячная концентрация в октябре составляла 2,9 нг/м³ (ПДК-5,0 нг/м³). В июне-августе

07.16-00-ОПЗ

Лист

2

Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата
-----	-----	------	-------	---------	------

содержание бензопирена в воздухе всех контролируемых районов было ниже предела обнаружения используемой методики (0,2 нг/м³).

Тенденция за период 2007-2011 гг. По сравнению с 2007г. содержание в воздухе оксида углерода и сероуглерода уменьшилось на 10-20%, фенола – на 33%, аммиака и оксида азота – на 50-56%, свинца – на 71%. Вместе с тем, среднегодовые концентрации твердых частиц за пятилетний период повысились на 9%, метилового спирта – на 74%. Уровень загрязнения воздуха сероводородом увеличился более, чем в 2 раза. Концентрации диоксида азота и формальдегида сохраняются на уровне 2007г.

Результаты многолетнего мониторинга свидетельствуют о снижении и стабилизации уровня загрязнения воздуха основными и большинством контролируемых специфических загрязняющих веществ. И, хотя проблемы загрязнения воздуха существуют, но они являются не столь масштабными, какими были в предыдущее десятилетие.

Характеристику существующего состояния воздушной среды отражает фоновое загрязнение атмосферного воздуха.

Данные по фоновому содержанию нормированных химических веществ, согласно справке ГУ «Могилевгидромет» представлены в таблице.

Код веществ.	Наименование вещества	Фоновые Концентрации Мг/м ³		ПДК Мг/м ³		Класс Опасности
		средние	При скорости ветра 0-2 м/с	Макс. разовая	Средне-суточная	
2902	Твердые частицы	0,130	0,130	0,300	0,150	3
0330	Диоксид серы	0,025	0,026	0,500	0,200	3
0337	Оксид углерода	2,121	2,121	5,000	3,000	4
0301	Диоксид азота	0,146	0,146	0,250	0,100	2
0304	Оксид азота	0,109	0,149	0,400	0,240	3
0333	Сероводород	0,004	0,004	0,008	-	2
0334	Сероуглерод	0,015	0,015	0,030	0,015	2
1071	Фенол	0,006	0,006	0,010	0,007	2
1325	Формальдегид	0,024	0,024	0,030	0,012	2
1052	Метанол (метиловый спирт)	0,324	0,324	1,000	0,500	3
0303	Аммиак	0,075	0,075	0,200	-	4

07.16-00-ОПЗ

Лист

2

Изм Кол Лист № док Подпись Дата

Согласно представленным данным, концентрации всех контролируемых веществ в данном районе города не превышают установленных значений предельно допустимых концентраций как в штиль, так и по средним замерам значениям по периоду. Отмечена высокая средняя концентрация фенола -0,61 ПДК, формальдегида – 0,8 ПДК.

3.1.3 Поверхностные воды

Проектируемое благоустройство дворовой территории находится на правом берегу р. Днепр.

Днепр – река в Республике Беларусь, протекает по территории Могилевского района Могилевской области. В реке обитают: карась, карп, щука, голавль, плотва и др. рыбы. Находят себе пристанище и гнездовья водоплавающие птицы (в основном кряковые утки). По берегам роют себе норы бобр и ондатра.

3.1.4 Растительный и животный мир. Леса

Вся территория Могилевской области расположена в лесной зоне. Оршанско-Могилевская равнина в подзоне дубово-темнохвойных лесов.

Растительность района относится к Оршанско-Могилевскому геоботаническому округу. На лугах Могилевской области произрастает более 200 видов травянистых растений, среди которых есть редкие, нуждающиеся в охране, и занесенные в Красную книгу.

Наиболее крупные лесные массивы расположены к югу от Могилева, по левому берегу Днепра и вдоль реки Лахва. Доминирующими породами являются сосна и ель (3/4 лесопокрытой площади), из лиственных – береза, осина, ольха, дуб, липа. На песчаных почвах террас произрастает сосна, на хорошо увлажненных почвах – ель. Березовые и осиновые леса вторичны, на местах вырубленных хвойных. На заболоченных участках черноольховые леса. В пойме Днепра и на водоразделах сохранились небольшие участки дубрав. На заливных вдоль Днепра и суходольных лугах произрастает до 200 видов трав. Более продуктивными являются заливные луга центральной поймы.

В Могилеве из млекопитающих в лесопарках обычны белка, крот, еж, мыши, полевки. Богатая орнитофауна. По числу особей первое место принадлежит воробьям, часто встречаются грачи, галки, вороны, сороки, скворцы, встречается голубь сизый, на пойменных озерах-старицах-водоплавающие. В парках и садах обитают: дрозд-рябинник, зяблик, мухоловка-пеструшка, соловей, коноплянка, зеленушка, садовая славка, щегол, горихвостка. В пойме Дубровенки – чайка обыкновенная, береговая ласточка,

трясогузка белая, чибис, кряква и др. Из пресмыкающихся и земноводных водятся ужи, ящерицы, лягушки и жабы.

Участок под благоустройство располагается в активно - освоенном человеком районе города, претерпевшим антропогенные изменения. Фауна бедна и представлена типичными представителями, живущими вблизи человека. Животные и растения, занесенные в Красную книгу на данной территории не представлены. Места обитания, размножения и нагула животных, пути их миграции на участке отсутствуют.

3.1.5 Природные комплексы и природные объекты

В районе размещения площадки для благоустройства заповедников и заказников не имеется. На территории планируемого благоустройства нет памятников природы республиканского значения. Проектируемый участок располагается в охранной зоне комплексной историко – культурной ценности – исторический центр г. Могилева (XIV – XXвеков).

В пределах перспективной зоны воздействия животные и растения, занесенные в Красную книгу, не обитают.

						Лист	
						07.16-00-ОПЗ	
						2	
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата		

4 Воздействие планируемой деятельности (объекта) на окружающую среду

4.1 Воздействие на атмосферный воздух

Воздействие проектируемого объекта, как источника загрязнения атмосферы отсутствует.

4.2 Воздействие физических факторов

К физическим загрязнениям относятся шум, вибрация, электромагнитные поля, ионизирующее излучение радиоактивных веществ.

При эксплуатации кабельной линии может присутствовать только один вид физических факторов-электромагнитное поле.

ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ

Биосфера на протяжении всей эволюции находилась под влиянием электромагнитных полей, так называемого фонового излучения, вызванного естественными причинами. В процессе индустриализации человечество прибавило к этому целый ряд факторов, усилив фоновое излучение. В связи с этим ЭМП антропогенного происхождения начали значительно превышать естественный фон и теперь превратились в опасный экологический фактор.

Любое техническое устройство, использующее либо вырабатывающее электрическую энергию, является источником ЭМП, излучаемым во внешнее пространство. Особенностью облучения в городских условиях является воздействие на как суммарного электромагнитного фона, так и сильных ЭМП от отдельных источников. Последствие могут быть классифицированы по нескольким признакам, наиболее общий из которых – частота ЭМП.

Источниками электромагнитного излучения являются радиолокационные, радиопередающие, телевизионные, радиорелейные станции, земные станции спутниковой связи, воздушные и кабельные линии электропередач, электроустановки, распределительные устройства электроэнергии и т.п.

Биологический эффект электромагнитного облучения зависит от частоты, продолжительности, общего состояния здоровья человека. Кроме того, на развитие патологических реакций организма влияют: режимы генерации ЭМП, в т.ч. неблагоприятны амплитудная и угловая модуляция; факторы внешней среды; некоторые другие параметры; область тела, подвергаемая облучению.

К источникам электромагнитных излучений на строительной площадке относится все электропотребляющее оборудование, а также проектируемая кабельная линия, но так как все токопроводящие жилы кабельной линии

07.16-00-ОПЗ

Лист

2

Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата
-----	-----	------	-------	---------	------

конструктивно заключены в свинцовый экран, электромагнитное излучение, воздействующее на окружающую среду сведено к минимуму.

4.3 Воздействие на окружающую среду отходов планируемой деятельности

Перед началом производства работ необходимо выполнить демонтажные работы, где образуются следующие виды отходов:

- отходы от демонтажа бетонной тротуарной плитки 750х750мм – 188шт.; бордюр из бортового камня Бр100.30.15 - 145.15п.м; цементная площадка высотой 120мм – 9.52м²(код 3142701 – неопасные).
- поврежденные верхние слои асфальтового покрытия высотой 100мм (код 3141004 – неопасные) – 2710.4м².
- цветочницы ж/б (код 3142708 – неопасные) – 6шт т.
- ограждение подпорной стенки: труба диаметром 50мм 20.34п.м, квадрат 40х28х830(н) 19шт., полоса 26х4х19840мм 3шт.; урны 2 шт.; стойка для чистки ковров 1шт.; турник 1шт.; качели 1шт.; горка 1шт.; оборудование для лазания 3шт.; металлические элементы скамей 3шт.; ворота металлические 2.7х1.9 1шт.; щиток 1шт. (код 3510900 – неопасные).
- песочница 1.5х1.5м высотой 0.2м толщина 0.02м; деревянные элементы скамей бруски 0.6х0.4х1.8м 21шт.; доски кровли гаража 26.98м² толщиной 0.02м (код 1720200 – 4 класс)
- цоколь гаража красный кирпич (код 3140705 – неопасные) – 2.1м³.
- стены гаража силикатный кирпич 10.8м³; цветник из камней и кирпичей (код 3144206 – 4 класс).
- рубероид (код 1870500 – 4 класс) – 26.98м²..

Объект не предполагает проведение каких либо технологических процессов или хранения опасных химических, биологических, пожароопасных и взрывоопасных веществ. Проектные аварийные ситуации объектом не предусматриваются.

При эксплуатации благоустройства отходы не производятся.

4.4 Воздействие на земельные ресурсы и почвенный покров

В данном объекте срезка плодородного слоя почвы не производится. Здесь в сложившемся ранее благоустройстве все озеленение сохраняется и расширяется, частично за счет сноса гаража, и частично за счет ранее неорганизованной в части парковок проезжей части .

									07.16-00-ОПЗ	Лист
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата					2

5 Прогноз и оценка возможного изменения состояния окружающей среды

5.1 Прогноз и оценка изменения состояния атмосферного воздуха

Благоустройство дворовой территории жилого дома не оказывает никакого изменения состояния атмосферного воздуха.

5.2 Прогноз и оценка физического воздействия

К источникам электромагнитных излучений на площадке относится все электропотребляющее оборудование.

Для исключения вредного влияния электромагнитного излучения на здоровье человека предусмотрено внедрение следующих мероприятий:

- токоведущие части расположены внутри металлических корпусов и изолированы от металлоконструкций;

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что воздействие электромагнитных излучений на окружающую среду может быть оценено как кратковременное и незначительное.

5.3 Прогноз и оценка изменения поверхностных и подземных вод

При благоустройстве площадки изменения поверхностных и подземных вод не происходит.

5.4 Прогноз и оценка изменения геологических условий и рельефа, состояние земельных ресурсов и почвенного покрова

Воздействие объекта на земельные ресурсы и почвенный покров можно характеризовать как воздействие низкой значимости.

5.5 Прогноз и оценка изменения состояния объектов растительного и животного мира, лесов

При производстве работ необходимо обеспечить исключение повреждения и сохранность древесно-кустарниковой растительности, попадающей в зону проведения работ и не подлежащей сносу и пересадке. Зеленые насаждения, находящиеся вблизи работающих механизмов, следует ограждать общей оградой. Стволы отдельно стоящих деревьев, попавших в зону производства работ, следует также оградить.

Благоустройство территории не окажет существенного влияния на объекты животного мира, так как местная фауна бедна и представлена

типичными представителями, живущими вблизи человека. Животные и растения, занесенные в Красную книгу на данной территории отсутствуют. Места обитания, размножения и нагула животных, пути их миграции на участке отсутствуют.

5.6 Прогноз и оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций

Объект не предполагает проведение каких-либо технологических процессов или хранения опасных химических, биологических, пожароопасных и взрывоопасных веществ. Проектные аварийные ситуации объектом не предусматриваются. При возникновении аварийных ситуаций на инженерных сетях они будут локальными и подлежат устранению собственниками сетей – соответствующими коммунальными службами в нормативно установленные сроки.

Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата

07.16-00-ОПЗ

7 Альтернативы планируемой деятельности

Вопрос благоустройства дворовых территорий создание благоприятных условий для развития отдыха и жизни людей всегда остро стоял в Республике Беларусь в целом, и альтернативного решения не требуется.

8 Оценка возможного трансграничного воздействия

Воздействие данного объекта строительства на окружающую среду локально и не распространяется на соседние государства.

						07.16-00-ОПЗ						Лист
												2
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата							

9 Выводы по результатам проведения оценки воздействия

Выполнение в результате исследований анализ существенного состояния окружающей среды площадки планируемого размещения объекта (природные компоненты и объекты, природоохранные и иные ограничения, социально-экономические условия), а также оценка воздействия проектируемого объекта на окружающую среду позволили сформулировать следующие выводы:

1. Исследуемая территория не располагается в водоохраной зоне реки Днепр, при выполнении благоустройства площадки и ее эксплуатации не требуется выполнение мероприятий по предотвращению и минимизации воздействия на поверхностные и подземные воды согласно статье 77 Водного Кодекса РБ.
2. Воздействие данного объекта на окружающую среду по пространственному масштабу можно оценить как локальное по всем видам воздействия, т.е. воздействие ограниченное пределами площадки размещения.
3. Воздействие данного объекта на окружающую среду по временному масштабу воздействия по всем видам воздействия можно охарактеризовать как постоянное, многолетнее.
4. По показателю значимости изменений в природной среде воздействия от благоустройства данного объекта можно охарактеризовать как незначительное, так как среда сохраняет способность к полному самовосстановлению. Следовательно, общее воздействие по каждому из компонентов можно охарактеризовать по сумме баллов как воздействие низкой значимости. Проектируемая деятельность не окажет вредного трансграничного воздействия.
5. При благоустройстве данного объекта возможно незначительное воздействие на материальную историко-культурную ценность-территорию исторического центра древнего Могилева, где следует отметить, что срезка плодородного слоя на данной территории не производится, все существующее озеленение сохраняется и при замене бордюров, при обнаружении археологических ценностей, будет обеспечена сохранность и исследование обнаруженных ценностей в соответствии с законодательством.

Обобщая вышесказанное, можно заключить, что условия размещения объекта благоустройства дворовой территории при соблюдении всех вышеперечисленных требований законодательства, не препятствует размещению на данной территории. Воздействие данного объекта на окружающую среду по всем видам воздействия при реализации проектных решений в соответствии с представленным планом и строгим соблюдением регламента производства работ, будет характеризоваться как воздействие низкой значимости, а предусмотренные мероприятия и решения позволят снизить негативное воздействие до уровня не превышающего способность экосистем к самовосстановлению.

Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата

07.16-00-ОПЗ					
--------------	--	--	--	--	--

Лист
2

Список использованных источников

1. Закон Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 26.11.1992 №1982-хп (в редакции от 17.05.2011 №260-3);
2. Закон Республики Беларусь «О государственной экологической экспертизе» от 09.11.2009 №54-З (в редакции от 14.07.2011 №293-З);
3. ТКП 17.02-08-2012 «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовке отчета»;
4. Положение о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду. Утверждено постановлением Совмина РБ от 19.05.2010 №755;
5. Строительная климатология СНБ 2.04.02-2000;
6. Ежегодник состояния атмосферного воздуха в городах и промышленных центрах Республики Беларусь за 2011 год. Государственное учреждение «Республиканский центр радиационного контроля и мониторинга окружающей среды» 2012 с.60;
7. (Водные ресурсы Могилевской области.- 2е издание.-Минск:Белсэнс, 2010 -160 с);
8. Национальная система мониторинга окружающей среды Республики Беларусь: результат наблюдений, 2009/Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, гл.информ.-аналит. Центр Национальной системы мониторинга окружающей среды Республики Беларусь, Республиканское научно-исследовательское унитарное предприятие «БелНицЭкология»
9. Материалы пресс-конференции Заместителя председателя Национального статистического комитета Республики Беларусь Е.Кухаревич (18.04.2012, Национальный пресс-центр);
10. Государственный водный кадастр. Водные ресурсы, их использование и качество вод. Издание официальное Мн., 2007-2011г.

							07.16-00-ОПЗ	Лист
Изм	Кол	Лист	№ док	Подпись	Дата			2