

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по отчету об ОВОС

«Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома №25г в г.Могилеве с благоустройством прилегающей территории»

№ п/п	ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений/регистрационный номер участника собрания	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
	Отзывы, поступившие письменными обращениями (по почте, факсу):		
1	Коллективное, от жильцов дома 25 по проспекту Мира в г.Могилеве	Жильцы дома 25 по проспекту Мира категорически против постройки многоквартирного жилого дома с подземной стоянкой. Мы считаем, что указанная постройка не является благоустройством и существенно воздействует на окружающую среду по следующим причинам: Близ реки Дубровенка образована зона отдыха, где уже на протяжении энного количества лет прогуливаются молодые мамы с детьми, инвалиды, пенсионеры, молодые пары. По утрам делают пробежки спортсмены и велосипедисты. По побережьям посажены кустарники и деревья (дуб, тополь, клен), в том числе занесенные в красную книгу. Экология на указанном месте и без того не в порядке (мост, проезжая часть, машины). Построив надземную и подземную стоянку на 20 и 60 машиномест об экологической среде уже можно и не думать. Приезжие, проезжая мимо, любят достопримечательностью нашего города и всегда отмечают, что на Дубровенке очень красиво. Указанные постройки будут портить вид и создавать густоту населения. Закрыв наш 5-ти этажный дом восьмиэтажным у нас совсем не будет света. В 2007 году, при строительстве многоэтажного жилого дома (в народе свечка), вбивании свай, у	

		нашего дома, а также у близлежащих домов, возникли серьезные проблемы. Образовались серьезные трещины на несущих стенах, сместились водопроводные и газовые трубы, на этажах начали образовываться протечки, затопки подвалов. В квартиры ползут грызуны, появились клопы. Обращаем ваше внимание, что в указанном доме, до сих пор не заселено множество квартир. Долгое время он вообще пустовал и являлся не нужным строительством от которого было много хлопот. Уверены, что планируемое строительство усугубит благоустройство территории и негативно скажется на окружающей среде. Даст отрицательный результат всей прилегающей территории. Просим обратить внимание на указанное заявление и провести собрание по обсуждению отчета об ОВОС. В противном случае мы будем вынуждены обращаться в вышестоящие организации.	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		Размещение Объекта соответствует градостроительному проекту общего планирования «Генеральный план г.Могилева (корректировка)», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 20.04.2017г. №128 (далее – Генеральный план) и градостроительному проекту детального планирования «Детальный план центральной части г.Могилева с проектом регенерации исторической зоны. Корректировка. Этап 2. Западная часть проектируемого района» (далее – Детальный план). Освоение территории, на которой планируется возведение объекта, определено как новое строительство многоквартирного жилого

		дома с переменной этажностью (6-8 этажей). Следует отметить, что по названной градостроительной документации проводились общественные обсуждения: по Детальному плану с 9 января по 2 февраля 2016 года и по Генеральному плану с 8 октября по 1 ноября 2016 г. Извещения о проведении общественных обсуждений были опубликованы на сайте Могилевского горисполкома и в газете «Веснік Магілева». За периоды проведения общественных обсуждений предложения по освоению территории, предполагаемой под застройку Объекта, от граждан не поступали. После поступления заявления от представителя общественности о необходимости проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС по Объекту были назначены дата и время проведения названного собрания – 14 ноября 2018 г. в 15.00 в здании горисполкома (ул.Первомайская, 28а, 3-й этаж, каб. 320). Соответствующее уведомление было размещено на сайте горисполкома http://mogilev.gov.by в разделе «Общественные обсуждения» и в газете «Веснік Магілева» от 24 октября 2018 г. №43. Собрание по обсуждению отчета об ОВОС открыто для посещения и в нем могут принять участие представители жильцов дома №25а по проспекту Мира. Одновременно сообщаем, что по вопросу состояния несущих стен необходимо обратиться в жилищно-эксплуатационную организацию, обслуживающую Ваш дом.
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект	Проектирование ведется в соответствии с действующими строительными нормами и

	»		правилами, в том числе в соответствии с СанПин «Гигиенические требования обеспечения инсоляцией жилых и общественных зданий и территорий жилой застройки», утвержденных Постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь №80 от 28.04.2008г. В целях достижения оптимальной эффективности инсоляции и естественной освещенности помещений близ расположенных жилых домов, проектом предусмотрено строительство жилого дома с понижением этажности – 8, 7, 6, 5 этажные секции, исключение технического чердака и машинного помещения, посадка здания осуществляется с понижением абсолютной отметки пола первого этажа каждой секции на 0,7м.
2	Коллективное, от жильцов дома 25А по проспекту Мира в г.Могилеве	Прочитав уведомление об общественных обсуждениях отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) по объекту «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома № 25г в г.Могилеве с благоустройством прилегающей территории сообщаем следующее. Жильцы дома 25а по проспекту Мира категорически против указанного строительства по следующей причине: - Дом 25а введен в эксплуатацию с 1966 года. На несущих стенах имеются серьезные трещины. Такого рода постройки могут привести к разрушению дома, что создаст органам власти г. Могилева значительные проблемы по ремонту дома и расселению жильцов (50 квартир). Просим обратить внимание на указанное заявление и провести собрание	

		по обсуждению отчета об ОВОС. В противном случае мы будем вынуждены обращаться в вышестоящие организации.	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		Размещение Объекта соответствует градостроительному проекту общего планирования «Генеральный план г.Могилева (корректировка)», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 20.04.2017г. №128 (далее – Генеральный план) и градостроительному проекту детального планирования «Детальный план центральной части г.Могилева с проектом регенерации исторической зоны. Корректировка. Этап 2. Западная часть проектируемого района» (далее – Детальный план). Освоение территории, на которой планируется возведение объекта, определено как новое строительство многоквартирного жилого дома с переменной этажностью (6-8 этажей). После поступления заявления от представителя общественности о необходимости проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС по Объекту были назначены дата и время проведения названного собрания – 14 ноября 2018 г. в 15.00 в здании горисполкома (ул.Первомайская, 28а, 3-й этаж, каб. 320). Соответствующее уведомление было размещено на сайте горисполкома http://mogilev.gov.by в разделе «Общественные обсуждения» и в газете «Веснік Магілёва» от 24 октября 2018 г. №43. Собрание по обсуждению отчета об ОВОС открыто для посещения и в нем могут принять участие представители жильцов дома №25а по проспекту Мира.

			Одновременно сообщаем, что по вопросу состояния несущих стен необходимо обратиться в жилищно-эксплуатационную организацию, обслуживающую Ваш дом.
3	Коллективное, от жильцов дома 25Г по проспекту Мира в г.Могилеве	Просим провести общественные слушания (собрание) по вопросу строительства жилого дома в непосредственной близости к нашему дому (здание с переменной этажностью, проектировщик ООО «ЭталонСтройПроект», застройщик ООО «ЮрСтройМаш»). Также просим дать письменный ответ, будет ли производиться данное строительство в соответствии или с нарушением ПДП (проект детальной планировки города). Также просим указать в ответе, предусмотрено ли строительство детской и спортивной площадки при постройке данного дома, на сколько машиномест предусмотрена парковка возле данного дома.	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		Размещение Объекта соответствует градостроительному проекту общего планирования «Генеральный план г.Могилева (корректировка)», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 20.04.2017г. №128 (далее – Генеральный план) и градостроительному проекту детального планирования «Детальный план центральной части г.Могилева с проектом регенерации исторической зоны. Корректировка. Этап 2. Западная часть проектируемого района» (далее – Детальный план). Освоение территории, на которой планируется возведение объекта, определено как новое строительство многоквартирного жилого дома с переменной этажностью (6-8 этажей).

			После поступления заявления от представителя общественности о необходимости проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС по Объекту были назначены дата и время проведения названного собрания – 14 ноября 2018 г. в 15.00 в здании горисполкома (ул.Первомайская, 28а, 3-й этаж, каб. 320). Соответствующее уведомление было размещено на сайте горисполкома http://mogilev.gov.by в разделе «Общественные обсуждения» и в газете «Веснік Магілева» от 24 октября 2018 г. №43. Собрание по обсуждению отчета об ОВОС открыто для посещения и в нем могут принять участие представители жильцов дома №25г по проспекту Мира.
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект»		Подъезд к Объекту запланирован со стороны проспекта Мира. Ширина проектируемого проезда из цементобетона – 5,5 м, разворотная площадка 12х12 м. Парковка автомобилей предусмотрена на подземной стоянке вместимостью 48 м/м. и вдоль проезда на 19 м/м, (в т.ч. два машино-места для спецавтотранспорта маломобильных групп населения). Для обеспечения отдыха взрослых и игр детей во дворе дома, а также на эксплуатируемой кровле стоянки предусмотрен необходимый набор индивидуальных площадок с ассортиментом оборудования и малых архитектурных форм. Запроектированы пешеходные дорожки, связывающие дворовую территорию с зоной отдыха на набережной р.Дубровенка.
4	Севернёва Е. М. пр-т Мира, д. 25а, кв. 28,	Проект строительства Объекта и благоустройства прилегающей,	

	г.Могилев	территории в водоохранной зоне и в зоне охраны природного ландшафта в соответствии с законодательством Республики Беларусь необходимо согласовать с государственными органами охраны историко-культурного наследия Министерства культуры Республики Беларусь. Строительным работам должны предшествовать археологические исследования, так как территория под планируемым Объектом является недостаточно изученной и существует вероятность выявления историко-культурных ценностей. При выявлении определенной ценности слоя должны быть организованы раскопки. Проект благоустройства территории должен обеспечивать восстановление исторического вида ландшафта водоохранной зоны. Обоснование: 1.1. Участок планируемой деятельности по возведению Объекта -территория поймы реки Дубровенка, которая согласно законодательству Республики Беларусь является водоохранной зоной и территорией, зарезервированной под зону охраны природного ландшафта города Могилёва. В соответствии с постановлением Министерства культуры Республики Беларусь от 19.10.2005 N25 «Об утверждении проекта зон охраны исторического центра г. Могилева» (далее - Постановление N25) зоны охраны природного ландшафта - территории, исторически сложившиеся как озелененные, находящиеся в непосредственной близости от центра города (исторического центра города XIV - XX веков). Зоны охраны ландшафта были запроектированы для того, чтобы выявить и сохранить, восстановить и поддерживать	
--	-----------	--	--

		черты, наиболее близкие к тем, в единстве с которыми возникли, развивались и просуществовали века город, его застройка и благоустройство. На данную территорию распространяются режимы охранной зоны исторической застройки, зоны регулирования застройки и охранной зоны планировочной структуры. Постановлением N25 определен режим содержания и реконструкции в зонах охраны ландшафта (природного окружения), включающий в том числе: охрану и восстановление исторического вида ландшафта; реставрацию и благоустройство территорий земляных фортов (валов и рвов, оборонительных сооружений), сохранение рельефа, растительности, защиту луговых и береговых территорий от размыва и оползней, укрепление склонов, другие природоохранные мероприятия; запрещение нового строительства, за исключением благоустройства территории. 1.2. Территория планируемой застройки, находясь между двумя историко-культурными ценностями города Могилёва (историческим центром города XIV - XX веков и городищем периода железного века - раннего средневековья(урочище Змеевка)), и одновременно являясь зарезервированной зоной охраны природного ландшафта, не вошедшей в исторический центр, в соответствии с Постановлением N25 относится к зоне охраны культурного слоя. Режим охраны культурного слоя согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 22.05.2002 г. N 651 должен обеспечивать проведение археологических исследований при проектировании и	
--	--	---	--

		строительстве конкретных объектов. В этой связи на территории планируемой деятельности, являющейся зоной охраны культурного слоя, земляные работы должны вестись после проведения археологических исследований или под наблюдением специалиста-археолога, а при определенной ценности слоя - после организации раскопок. Археологические исследования должны предшествовать строительным работам. Территория под планируемым Объектом является недостаточно изученной и существует вероятность выявления историко-культурных ценностей в результате проведения археологических исследований. 1.3. Проекты нового строительства, благоустройства и озеленения на охраняемых территориях в соответствии с Постановлением N25, согласно режимам охранных зон, подлежат согласованию с государственными органами охраны историко-культурного наследия Министерства культуры Республики Беларусь.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект»		Министерство культуры Республики Беларусь своим письмом сообщает, что объект строительства расположен за пределами историко-культурной ценности «исторический центр г.Могилева». Получение разрешения на выполнение научно-исследовательских и проектных работ по объекту не требуется. Вместе с тем все виды работ по объекту необходимо выполнять с соблюдением режимов проекта зон охраны, утвержденного постановлением Министерства культуры от 19 октября 2005 г. №25.
5	Севернёва Е. М. пр-т	Необходимо детальное	

	Мира, д. 25а, кв. 28, г.Могилев	исследование грунта для определения возможности и целесообразности строительства Объекта на территории в районе жилого дома № 25Г по пр. Мира. В подпункте 10.5 ОВОС («Прогноз и оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций») необходимо отразить результаты исследований и оценку возможных последствий в случае возникновения аварийных ситуаций во время строительства и ввода проектируемого Объекта в эксплуатацию. Обоснование: В 2007 году во время строительства дома 25Г по пр. Мира в расположенном поблизости доме 25А, введенном в эксплуатацию с 1966 года, в третьем подъезде, возникла сквозная трещина несущей стены, проходящая по всем этажам через лестницу, квартиры правого стояка подъезда и расширяющаяся снизу. С каждым годом трещина становится все более широкой, в квартирах подъезда постоянно появляются грызуны и насекомые, создавая антисанитарную обстановку. В случае нарушения стабильности грунта при строительстве Объекта, предусматривающего подземную стоянку на 60 машино-мест, может не только увеличиться степень износа дома 25А в связи с трещиной, но и произойти катастрофические разрушения данного дома с обвалом несущих конструкций. Это может создать органам власти г. Могилёва значительные проблемы по расселению жильцов 50-ти квартир дома 25А и ремонту дома, а в худшем случае привести к появлению пострадавших и жертв. Необходимо отметить, что дом 25А по пр. Мира, в котором появилась трещина несущей стены, имеет современное культурное значение, так как в этом доме прошли детство и	
--	--	---	--

		юность известной белорусской певицы Ирины Дорофеевой. В ОВОС отсутствуют исследования и оценка возможных последствий в случае возникновения аварийных ситуаций во время строительства и ввода проектируемого Объекта в эксплуатацию. В подпункте 10.5 ОВОС («Прогноз и оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций») сделан только краткий вывод о рисках после ввода объекта в эксплуатацию. Вывод основан на анализе проектных решений, описание анализа не приведено.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Жилой дом не является значимым объектом с повышенным риском возникновения аварийных ситуаций. При эксплуатации проектируемого жилого дома возможны три вида аварийных ситуаций: возгорание/пожар; обрушение (полное или частичное); прорыв канализации. Данные аварийные ситуации являются типовыми и возможны для любого жилого дома. В случае возникновения данных аварийных ситуаций, их последствия ликвидируются соответствующими компетентными организациями (МЧС, пожарная служба и пр.) согласно действующим в РБ правовым актам и устоявшейся практике. Проектными решениями минимизирована возможность возникновения данных аварийных ситуаций. В части оценки воздействия при строительстве проектируемого жилого дома на состояние существующих жилых домов следует отметить, что основным фактором воздействия, вызывающим опасение, является фактор

			вибрационного воздействия, образующегося при забивании свай. Однако, при строительстве жилого дома будут использованы буронабивные сваи - железобетонные конструкции, скважина под монтаж которых формируется посредством бурения с последующей заливкой бетоном, что исключает образование вибраций и шума ударного характера, и не окажет негативного воздействия на рядом расположенные строительные конструкции жилых домов. В случае обрушения жилого дома, зона обрушения не затронет рядом расположенные жилые дома (фактор расстояния).
6	Севернёва Е. М. пр-т Мира, д. 25а, кв. 28, г.Могилев	Необходимо предварительное обследование существующего коллектора возле территории планируемого Объекта, и решение экологической проблемы с водоотведением (канализацией) в домах 25А, 25Г по пр. Мира, находящихся в непосредственной близости к планируемому Объекту. Также необходимо предусмотреть в проектной документации мероприятия по охране вод от загрязнения в связи с возможностью экологической катастрофы и сброса в реку Дубровенка экологически загрязненных отходов, возможностью причинения вреда состоянию экологии в водоохранной зоне в районе реки Дубровенка, являющейся также зоной отдыха жителей и гостей города Могилёва В пункте 12 ОВОС («Оценка воздействия на окружающую среду при строительстве») необходимо дать оценку воздействия при строительстве на состояние близлежащих домов и на санитарно-технические нормы их эксплуатации. Обоснование: В соответствии с	

		пунктом 1 ст. 51 Водного кодекса Республики Беларусь от 30.04.2014 N 149-3 (далее - Водный кодекс) юридические лица и граждане, в том числе индивидуальные предприниматели, хозяйственная и иная деятельность которых оказывает или может оказать вредное воздействие на состояние подземных вод, обязаны принимать меры по предотвращению загрязнения подземных вод. Согласно пункту 14 ст. 52 Водного кодекса при разработке проектов водоохранных зон здания и сооружения, возведенные на территории водоохранных зон и прибрежных полос до разработки этих проектов и являющиеся потенциальными источниками загрязнения вод, подлежат обследованию в целях определения возможности их дальнейшего функционирования и условий эксплуатации с соблюдением требований законодательства, в том числе технических нормативных правовых актов. Информируем о том, что в доме 25А после строительства дома 25Г кроме появившейся трещины несущей стены возникло также смещение водоотводящих (канализационных) труб. Только на протяжении последнего года постоянно затоплены подвалы дома, в подъездах из-за сильного неприятного запаха невозможно дышать. Такие же проблемы возникали и в предыдущие годы, но менее часто. В доме 25Г, построенном совсем недавно, также постоянно ощущается запах канализации: в санузлах, иногда возле лифтов. В данном доме много квартир остались непроданными, при этом запланировано строительство Объекта еще на 96 квартир. Существующий коллектор, очевидно, требует реставрации. В случае строительства Объекта с	
--	--	---	--

		подземной стоянкой на 60 машино-мест и присоединения к коллектору слива отходов из дополнительных 96 квартир возможна экологическая катастрофа и сброс в реку Дубровенка экологически загрязненных отходов, причинение вреда состоянию экологии в водоохранной зоне в районе реки Дубровенка, являющейся также зоной отдыха жителей и гостей города Могилёва. Кроме того, согласно пункту 2 ст. 53 Водного кодекса условием возведения объектов в границах водоохранных зон является проведение мероприятий по охране вод, предусмотренных проектной документацией. В пункте 12 ОВОС («Оценка воздействия на окружающую среду при строительстве») отсутствует оценка воздействия при строительстве на состояние близлежащих домов и на санитарно-технические нормы их эксплуатации.	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома, Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		Проектная документация разработана в соответствии с выданными МГКУП «Горводоканал» техническими условиями. Проектом предусматривается инженерно-техническое обеспечение объекта в соответствии с техническими условиями эксплуатирующих организаций. Отведение хоз.-бытовых сточных вод от здания предусмотрено в существующую хоз.-бытовую канализацию. Проектом предусмотрена реконструкция горловин существующих колодцев в соответствии с вертикальной планировкой территории. В сеть дождевой канализации предусматривается сброс дождевых и талых вод от дождеприемников, установленных в пониженных местах проездов, и из системы внутренних водостоков

		жилого дома и гаража, от лотков, установленных в здании гаража. Сточные воды отводятся в существующую сеть дождевой канализации. Проектом предусмотрено устройство очистных сооружений дождевого стока закрытого типа производительностью 25 л/с. Очистке подвергается наиболее загрязненная часть стока с территории проектируемого объекта, а также с прилегающей территории существующего жилого дома. Так же очистке подвергается весь объем стока от лотков, установленных в здании гаража. Для обеспечения очистки наиболее загрязненной части стока с территории на существующем трубопроводе дождевой предусмотрена установка колодца разделения потока. Концентрация загрязнений в поверхностном стоке до очистки составит: Нефтепродукты – 12 мг/л; БПК5 – 40 мг/л; Взвешенные вещества – 650 мг/л. Концентрация загрязнений на выходе из очистных сооружений составит: Нефтепродукты – не более 0,05 мг/л; БПК5 – не более 6 мг/л; Взвешенные вещества – не более 20 мг/л. После ввода в эксплуатацию проектируемого объекта ситуация с очисткой ливневых стоков улучшится, поскольку на текущий момент отвод ливневых стоков, с территории прилегающей к проектируемому объекту, производится без очистки. Мероприятия по охране поверхностных и подземных вод от загрязнения приведены в п. 10.2 отчета об ОВОС. Мероприятия по минимизации
--	--	--

			негативного влияния отходов на окружающую среду приведены в п. 10.3, 6.4 отчета об ОВОС. Отчет об ОВОС будет дополнен актуальной информацией в части минимизации воздействия на водные объекты.
7	Севернёва Е. М. пр-т Мира, д. 25а, кв. 28, г.Могилев	Необходимо перед представлением проектных документов по Объекту на государственную экологическую экспертизу провести их согласование со следующими организациями: областной инспекцией охраны животного и растительного мира Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь; землеустроительной службой Могилевского городского исполнительного комитета; организацией Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь. Обоснование: В соответствии с пунктом 16 ст. 52 Водного кодекса проекты водоохранных зон и прибрежных полос, а также изменения и (или) дополнения, вносимые в них, согласовываются с областными и межрайонными инспекциями охраны животного и растительного мира Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, землеустроительными службами местных исполнительных и распорядительных органов, организациями Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь и представляются на государственную экологическую экспертизу.	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского		Проектная документация будет согласована со всеми заинтересованными организациями в соответствии с законодательством.

	горисполкома		
8	Севернёва Е. М. пр-т Мира, д. 25а, кв. 28, г.Могилев	При проектировании Объекта в ОВОС и в процессе проведения государственной экологической экспертизы необходимо учитывать возможную территорию разлива реки Дубровенка во время весенних паводков, а также в случае природных катаклизмов. Обоснование: Недавно, еще в начале 20 века, Дубровенка была полноводной рекой. Истории известны неоднократные случаи расширения границ реки и аварийных ситуаций. Например, трагическое событие 10 апреля 1942 года на Дубровенке, унесшее жизни более двух тысяч людей (знак памяти об этом трагическом событии в городе не установлен).	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		В соответствии с инженерно-геологическими изысканиями предусмотрено бурение скважин, глубиной 21м. Водоносный горизонт разгружается в р. Дубровенка. Река зарегулирована, и паводок с существенным подъемом уровня в ее долине не наблюдается. В связи с этим можно предполагать достаточно стабильным уровень режим водоносного горизонта. Пьезометрический уровень устанавливается на глубине 10.3 м от устья скважины. В период снеготаяния и интенсивного выпадения осадков возможно образование верховодки в насыпном грунте. Проектом предусматривается эффективная система отвода дождевых стоков, что исключает подтопление существующих жилых домов, находящихся выше проектируемого объекта.
9	Севернёва Е. М. пр-т Мира, д. 25а, кв. 28, г.Могилев	При проектировании Объекта необходимо учесть несоответствие вида на Объект, открывающегося со стороны реки Дубровенка, историческому виду	

		ландшафта водоохранной территории. При этом необходимо принять во внимание, что на побережье реки Дубровенка расположены растения, занесенные в Красную книгу. Кроме того, территория планируемой застройки находится очень близко от реки и облагоустроенной вокруг нее территории, в зоне отдыха жителей и гостей города Могилева, требующей благоприятного, представительного вида и чистого воздуха. Обоснование: Определенный Постановлением N 25 режим содержания и реконструкции в зонах охраны ландшафта (природного окружения) включает в том числе охрану и восстановление исторического вида ландшафта, сохранение рельефа и растительности, другие природоохранные мероприятия. Объект запланирован очень близко от реки и облагоустроенной вокруг нее территории. Вид планируемого Объекта не соотносится с историческим видом охраняемого ландшафта. Жители и гости города Могилёва, отдыхающие на берегу реки Дубровенка, вместо озелененной, благоприятной глазу территории с растительными насаждениями будут видеть окна многоэтажного дома. Непосредственно возле реки будет открываться вид на обширную по площади каменную стену подземной парковки. На побережье реки Дубровенка расположены растения, занесенные в Красную книгу, который требуют сохранности в соответствии с законодательством. Строительство дополнительных 80 машиномест создаст в зоне отдыха и водоохранной зоне в целом дополнительный источник загрязнения воздуха путем выброса автотранспортом жильцов вредных веществ в окружающую среду.	
--	--	--	--

	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		Территория, отведенная под проектирование и строительство жилого дома не природный ареал обитания растений, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь. При строительстве жилого дома №25г по проспекту Мира, была выполнена подсыпка привезенным грунтом, в соответствии с инженерно-геологическими изысканиями мощность насыпных грунтов составляет 2,0-3,5м. Нет оснований полагать присутствие объектов зеленого мира, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь. Дополнительно, таксационный план согласован с коммунальным производственным унитарным предприятием «Могилевзеленстрой». Кроме того, проектом предусматривается благоустройство прилегающей территории вплоть до зоны отдыха р. Дубровенка. Предусматривается снос строений, находящихся по адресу: переулок Октябрьский 4-ый, д.25 и переулок Октябрьский 4-ый, д.31/10, имеющих большой процент износа и не отвечающих требованиям застройки центра города. Запроектированы пешеходные дорожки, связывающие дворовую территорию с зоной отдыха на набережной р. Дубровенка, предусматривается расчистка склонов прилегающей территории.
10	Севернёва Е. М. пр-т Мира, д. 25а, кв. 28, г.Могилев	В пункте 12 ОВОС («Оценка воздействия на окружающую среду при строительстве») необходимо дать оценку воздействия строительства Объекта на санитарно-технические нормы эксплуатации близлежащих жилых домов, в том оценку соответствия уровня	

		естественного освещения квартир данных жилых домов после строительства Объекта санитарно-техническим нормам эксплуатации жилых помещений, установленным законодательством Республики Беларусь. Обоснование: Вследствие строительства 8-миэтажного Объекта вблизи 5-тиэтажных домов 25, 25 А, а также частично дома 25Б и девятиэтажного дома 25В по пр. Мира у жильцов данных домов естественное освещение в квартирах станет недостаточным, особенно на нижних этажах домов. Естественное освещение, соответствующее санитарным нормам, необходимо для сохранения здоровья людей, выработки витамина Д в организме (особенно у маленьких детей и пожилых людей), уничтожения болезнетворных микробов. Для получения достаточного естественного освещения в советских постройках делали широкие оконные проемы между кухней и санузлом. В настоящее время не у всех жителей будет возможность приобретать приборы для кварцевания квартир при отсутствии достаточного для здоровья естественного освещения. В пункте 12 ОВОС («Оценка воздействия на окружающую среду при строительстве») отсутствует оценка воздействия при строительстве на состояние близлежащих жилых домов и на санитарно-технические нормы их эксплуатации.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		В части оценки воздействия при строительстве проектируемого жилого дома на состояние существующих жилых домов следует отметить, что основным фактором воздействия, вызывающим опасение, является фактор вибрационного воздействия,

			образующегося при забивании свай. Однако при строительстве жилого дома будут использованы буронабивные сваи – железобетонные конструкции, скважина под монтаж которых формируется посредством бурения с последующей заливкой бетоном, что исключает образование вибраций и шума ударного характера, и не окажет негативного воздействия на рядом расположенные строительные конструкции жилых домов. Проектирование ведется в соответствии с действующими строительными нормами и правилами, в том числе в соответствии с СанПин «Гигиенические требования обеспечения инсоляцией жилых и общественных зданий и территорий жилой застройки», утвержденных Постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь №80 от 28.04.2008г. В целях достижения оптимальной эффективности инсоляции и естественной освещенности помещений близ расположенных жилых домов, проектом предусмотрено строительство жилого дома с понижением этажности – 8, 7, 6, 5 этажные секции, исключение технического чердака и машинного помещения, посадка здания осуществляется с понижением абсолютной отметки пола первого этажа каждой секции на 0,7м.
	Отзывы, поступившие электронными обращениями:		
11	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	Решениями «Генерального плана г. Могилев (корректировка)» предусматривается: Раздел «Развитие инженерной инфраструктуры» 37. «... реконструкция с увеличением диаметров	

		коллекторов, расположенных вдоль р. Дубровенки и р. Дебря» (стр. 40). В связи с планированием строительства объекта «Много-функциональный градостроительный комплекс в г. Могилеве в границах пр-т. Мира - ул. Л. Дубровенка - пер 4-й Октябрьский с благоустройством прилегающей территории, сносом жилых домов по пер. 4-му Октябрьскому» по схеме канализования предусматривалось проектирование и строительство коллектора №1 «Дубль» ф500мм от проектируемого комплекса до дюкера №1 через р. Дубровенка в районе пер. Брамный. МГКУП «Горводоканал» в 2009 году выдало технические условия №72 с подключением проектируемого комплекса к коллектору №1 «Дубль». Для этого же объекта 23.05.2018 г. под №77 выданы Технические условия разрешающие подключения к существующему канализационному коллектору. Прошу Могилевский городской исполнительный комитет официально подтвердить факт того, что расчетной мощности данного действующего коллектора достаточно для всех подключений и выданных тех. условий на сегодняшний день? С учетом следующих объектов подключение которых планируется к системе действующего канализационного коллектора ф500мм расположенного в районе поймы реки Дубровенка: - «Многоквартирный жилой дом № 2 по генплану по улице Чехова в г. Могилеве с благоустройством прилегающей территории» Заказчик планируемой деятельности: ООО «Домостроение» - «Многоквартирный жилой дом со встроенным гаражом-стоянкой, помещениями объектов обслуживания и торговли по	
--	--	--	--

		улице Левая Дубровенка в районе жилого дом № 32а в г.Могилеве с благоустройством прилегающей территории» Заказчик планируемой деятельности: ООО «ГрадСтройАльянс». Если расчетной мощности у существующего коллектора недостаточно, ни о каком строительстве не может быть и речи ввиду отсутствия необходимых технических условий для подключения к инженерным системам канализации. В случае модернизации действующего коллектора фекальной канализации будет разрушена значительная часть благоустроенной территории. Считаем данное решение нецелесообразным, так как оно угрожает сохранению долин указанных рек и выполняемых ими природоохранных функций. При этом необходимо будет осуществить разработку нового проекта благоустройства всей территории поймы реки Дубровенка	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		Данный вопрос находится в компетенции МГКУП «Горводоканал», Могилевского горисполкома. Проектная документация разрабатывается на основании технических условий эксплуатирующих организаций.
12	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	По обе стороны от моста по проспекту Мира в районе реки Дубровенка находятся скважины по забору грунтовых вод для питания двух фонтанов искусственного водоема. Считаем необходимым установление санитарных зон вокруг этих скважин. По периметру водоема вдоль бетонной опорной стенки искусственного водоема видны выходы воды более пяти естественных ключей, засыпанных во время производства работ по	

		благоустройству прилегающей территории. . В том числе, наблюдается выход воды естественного ключа прямо напротив планируемой стройплощадки. Предлагаем провести дополнительные геологические изыскания на предмет возобновления функционирования засыпанных природных ключей - водой которых питается река Дубровенка.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		Данное предложение выходит за рамки проекта «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома № 25г в г. Могилеве с благоустройством прилегающей территории». Рекомендуем обратиться в УЗ «Могилевский зональный центр гигиены и эпидемиологии» для получения необходимой информации касательно данного вопроса. Проектной документацией выполнены инженерно-геологические изыскания – разработка ООО «Белгеоцентр», объект №82/07-18, получено санитарно-гигиеническое заключение проекта, проведены лабораторные исследования почвы по бактериологическим, гельминтологическим и химическим показателям, измерение мощности эквивалентной дозы внешнего гамма-излучения. Все показатели в норме.
13	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	На всех выпусках существующей дождевой канализации в р.Дубровенка (в том числе со всех автостоянок и дождевой канализации которая подсоединяется от дома) необходимо устройство очистных сооружений, основание - ПДП центральной части г.Могилева 1этап, также согласно п.4.7 ТКП	

		45-4.01-57-2011 «Системы дождевой канализации».	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		Данное предложение выходит за рамки проекта «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома № 25г в г. Могилеве с благоустройством прилегающей территории».
14	Платоненко Л.Ф., пр- т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	В связи с тем, что ливневая канализация не справляется с отводом дождевых стоков во время сильных ливней, вызванной сложностью рельефа и сложностью водосбора с прилегающего района, особенно со стороны надпойменной ее части, считаем необходимым создание расчетной схемы дождевой канализации прилегающего к проектируемому объекту района. Так как, развитие города Могилева и проектирование систем бытовой и дождевой канализации невозможно без разработки расчетных схем. Отсутствие в городе расчетных схем и корректировки схем развития по бытовой и дождевой канализации является прямым невыполнением Указа Президента Республики Беларусь №332 от 28 июля 2003г., что привело к многочисленным нарушениям. Ранее разработанные системы не учитывают новую стратегию развития Генерального плана и не позволяют резервировать территории для развития систем канализации. Реализация многих ранее принятых решений уже невозможна. Многочисленные локальные системы не поддаются контролю и являются причиной загрязнения водных артерий города Могилева (пример - обследование поверхностного стока и систем канализации пос. Казимировка формирующего Печерское озеро). Дальнейшее развитие города Могилева невозможно без разработки расчетных схем бытовой и	

		дождевой канализации, эти работы должны быть включены в перечень первоочередных мероприятий.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект»		Данное предложение выходит за рамки проекта «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома № 25г в г. Могилеве с благоустройством прилегающей территории».
15	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	Прошу Могилевский городской исполнительный комитет официально подтвердить соответствие границ выделенного участка Застройщику схеме зонирования Генерального плана города Могилева, включая территорию ведения работ. А именно, не выходят ли границы выделенного участка и территории ведения работ за границы зоны на которой разрешено данное строительство согласно схемы зонирования Генерального плана города Могилева?	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		Размещение жилого дома соответствует Генеральному плану г.Могилева. Объект не выходит за границы зоны жилой многоквартирной застройки.
16	Самусев К.А., ул. 30 лет Победы, д.42А, кв. 59	Вопрос проектировщику и заказчику планируемой деятельности. В рамках процедуры общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) по объекту «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома № 25г в г.Могилеве с благоустройством прилегающей территории», проводимой с 17.10.2018 - по 15.11.2018 прошу уточнить количество удаляемых объектов растительного мира.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект»		Корректировкой разделов проектной документацией будет уточнено количество удаляемых объектов растительного мира и, соответственно,

			компенсационные мероприятия.
17	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	К отчёту об ОВОС не приложены документы об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по проведению ОВОС по соответствующим компонентам природной среды, физических лиц, выполнявших ОВОС.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Отчет об ОВОС будет дополнен документами об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по проведению ОВОС.
18	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	В отчёте об ОВОС отсутствует обоснование выбора приоритетного варианта размещения планируемой деятельности из всех рассмотренных альтернативных вариантов, либо (в случае отсутствия альтернативных вариантов размещения объекта) рассмотрение варианта «нулевой альтернативы», т.е. отказа от реализации планируемых намерений.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Размещение дома соответствует градостроительному проекту общего планирования «Генеральный план г. Могилева (корректировка)», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 20.04.2017г. №128. Т.е., а также «Детальному плану центральной части г. Могилева с проектом регенерации исторической зоны. Корректировка. Этап 2. Западная часть проектируемого района» (утв. Решением Моггорисполкома 17.01.2017г.). Строительство рассматриваемого жилого дома – это реализация концепции застройки города на специально выделенном под эти цели земельном участке. Соответственно, какие-либо иные альтернативы застройки

			данного участка города, кроме как те, которые описаны в вышеназванных документах, отсутствуют. Отчет об ОВОС дополнен соответствующей информацией.
19	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	Данные по планируемому количеству жильцов не совпадают, что вводит общественность в заблуждение. Считаем подобное недопустимым и предлагаем внести исправления в текст отчёта.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Данные о количестве жильцов в отчете об ОВОС будут приведены в соответствие.
20	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	Стр. 8. Подраздел 4.1.7. отчёта не содержит описания растительности непосредственно в районе размещения объекта. Предлагаем дополнить отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Соответствующий раздел отчета об ОВОС будет дополнен описанием растительности непосредственно в районе размещения объекта.
21	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	5.1 Стр. 10. Подраздел 4.1.9. отчёта не содержит сведений относительно расположения ближайших ООПТ. Предлагаем дополнить отчёт. 5.2 Стр. 43. Подраздел 7.8. не содержит сведений о расположении проектируемого объекта относительно ближайших ООПТ и вероятном влиянии объекта на указанные ООПТ. Предлагаем дополнить отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Отчет об ОВОС будет дополнен сведениями относительно расположения ближайших ООПТ и вероятном влиянии на них.
22	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	Стр. 23. Подраздел 6.3. отчёта не содержит информации о воздействии проектируемого объекта на земельные ресурсы. Предлагаем дополнить отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Отчет об ОВОС будет дополнен сведениями о воздействии проектируемого объекта на земельные

			ресурсы.
23	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	Стр. 32-33. Подраздел 6.6.3. отчёта не содержит описания мероприятий по снижению негативного воздействия источников электромагнитного излучения. Предлагаем дополнить отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Описания мероприятий по снижению негативного воздействия от источников электромагнитного излучения были отражены в п. 7.6.4 отчета об ОВОС.
24	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	8.1. В отчёте не указано о разделе «Охрана окружающей среды» какого документа идёт речь. В отчёте не приведён расчёт параметра Ф. Предлагаем дополнить отчёт. 8.2. В отчёте не указано о разделе «Охрана окружающей среды» какого документа идёт речь. В отчёте не приведены упомянутые расчёты выбросов загрязняющих веществ. Предлагаем дополнить отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		В отчете об ОВОС представлены результаты расчетов. Расчет параметра Ф, а также расчет выбросов загрязняющих веществ представлен в разделе «Охрана окружающей среды» объекта «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома №25г в г. Могилеве с благоустройством прилегающей территории», что не противоречит п. 7 ТКП 17.02-08-2012 (02120) «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета». В то же самое время, принимаем предложение о дополнении отчета об ОВОС расчетной частью и изменения структуры соответствующих разделов и подразделов отчета об ОВОС в части подачи материала.
25	Федоров Г.Ю.,	9.1 Стр. 27-29. Подраздел 6.5.	

	ОО «Экодом»	отчёта не содержит информации о воздействии проектируемого объекта на животный мир. 9.2 Стр. 9. Подраздел 4.1.8. отчёта не содержит характеристики животного мира непосредственно в районе размещения объекта. Предлагаем дополнить отчёт. 9.3 В отчёте приведена ложная информация, т.к. любой существующий и вновь возводимый объект является источником воздействия на животный мир. Возможное воздействие в отчёте не оценено. Отчёт не содержит сведений о наличии (отсутствии) на участке предполагаемого строительства мест обитания и произрастания животных и растений редких и исчезающих видов, занесённых в Красную книгу Республики Беларусь. Предлагаем дополнить отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		На основании письма Могилевской городской инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды от 21.09.2018 № 1045 (представлено в приложении) нет оснований полагать, что земельный участок, предоставленный для размещения рассматриваемого жилого дома, является местом обитания животных и растений редких и исчезающих видов, занесённых в Красную книгу Республики Беларусь. К тому же, ранее при благоустройстве территории, прилегающей к жилому дому №25г по проспекту Мира, был использован привозной насыпной грунт, которым был засыпан «естественный» рельеф. Согласно акту выбора земельного участка, вышеуказанный земельный участок площадью (0,75 га)

			включает в себя сельскохозяйственные земли (0,55 га), земли под застройкой (0,0453 га), земли общего пользования (0,0288 га), земли граждан (0,1259 га). Данные земли не являются землями природоохранного назначения. В контексте данной информации строительство жилого дома не является антропогенным вмешательством в места естественного обитания представителей животного мира. В данном случае ситуация обратная – представители животного мира (не имеющие хозяев коты и собаки, грызуны, представители «городских» пернатых) селятся в местах обитания человека, приспособившись к жизни в условиях города. Учитывая вышеизложенное, считаем нецелесообразной проводить оценку воздействия на представителей городской фауны. Что касается гипотетического воздействия планируемого жилого дома на представителей дикой природы в местах их естественного обитания: границы строительно-монтажных работ не затрагивают мест естественного обитания диких животных, а также животных и растений, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь, следовательно, при проведении строительных работ такого воздействия не прогнозируется. О конкретной (измеряемой) оценке воздействия прочих факторов (выбросы, шум, вибрация, ЭМИ) можно говорить лишь в отношении человека, где соответствующими ТНПА устанавливается конкретный измеряемый показатель, относительно которого данное
--	--	--	---

			воздействие можно оценить. Отчет об ОВОС будет дополнен соответствующей информацией.
26	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	Информация о воздействии на растительный мир ограничена единственной фразой «Согласно проектным данным предусматривается снос древесных насаждений в количестве 33 шт., а также снос иного травяного покрова площадью 10644,0 м ² »,. Предлагаем дополнить отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Отчет об ОВОС будет дополнен необходимыми сведениями, в частности таксационным планом с перечнем удаляемых объектов растительного мира и их параметрами.
27	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	Стр. 42. Подраздел 7.7. не содержит оценки воздействия объекта на социально-экономическую обстановку района. Предлагаем дополнить отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Согласно п. 4.2 ТКП 17.02-08-2012 (02120) «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета» при проведении ОВОС детальная оценка существующего состояния окружающей среды и прогноз возможного ее изменения проводятся только в отношении тех компонентов и объектов окружающей среды, которые могут испытывать значимое воздействие в результате реализации планируемой деятельности (при строительстве, эксплуатации, выводе из эксплуатации объекта, а также в результате аварий). Планируемый к строительству жилой дом не является объектом, который окажет значимого воздействия на социально-экономическую обстановку района, таким образом, не видим необходимости в детальной

			оценке по данному фактору. Однако, стоит отметить положительный характер воздействия на социальную обстановку региона, а именно - увеличение жилого фонда г. Могилева.
28	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	Стр. 55-56. Список использованной литературы имеет существенные недостатки. Позиция 1, вероятно, содержит НПА в неактуальной редакции. Позиция 2 содержит НПА, реквизиты (дата издания) которого не указана. Позиции 3 и 19 содержат НПА, утратившие силу. Позиции 4 и 38 содержат неактуальные источники статистических данных 8 и 14 лет давности соответственно. Позиция 28 содержит источник, утративший актуальность в силу изменения законодательства. Предлагаем внести исправления в отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Список использованной литературы отчета об ОВОС будет актуализирован.
29	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	Считаем, что обозначенная на стр. 1 задача работы в значительной степени не достигнута, а природные условия участка предполагаемого строительства и прилегающей территории изучены крайне поверхностно. В связи с изложенным, полагаем необходимым осуществить доработку отчёта об ОВОС.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		В части «природные условия участка предполагаемого строительства и прилегающей территории изучены крайне поверхностно» сообщаем: согласно п. 4.2 ТКП 17.02-08-2012 (02120) «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета» при проведении ОВОС детальная оценка существующего состояния окружающей среды и прогноз возможного ее изменения

			проводятся только в отношении тех компонентов и объектов окружающей среды, которые могут испытывать значимое воздействие в результате реализации планируемой деятельности (при строительстве, эксплуатации, выводе из эксплуатации объекта, а также в результате аварий). Проектируемый объект – объект жилого фонда, который запланирован к строительству на специально отведенном для этих целей земельном участке. Данный объект в принципе (по своей концепции) не является объектом значимого воздействия на окружающую среду и здоровье человека. В части обоснованных замечаний, требующих устранения, отчет будет доработан и в составе необходимого пакета документов подан для прохождения государственной экологической экспертизы (согласно п. 7.9 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, (утв. Постановлением Совмина Республики Беларусь 19.01.2017 № 47)).
30	Жильцы домов №25 и 25А по проспекту Мира в г.Могилеве	1. Проект строительства Объекта и благоустройства прилегающей территории не включает деятельности по охране и восстановлению исторического вида ландшафта, по сохранению рельефа, растительности, защиты луговых и береговых территорий от размыва и оползней, по укреплению склонов, содержит недостаточное количество природоохранных мероприятий. Считаем необходимым провести	

		дополнительные археологические исследования, так как существует вероятность выявления историко-культурных ценностей в результате их проведения. Обоснование: Участок планируемой деятельности по возведению Объекта – территория поймы реки Дубровенка, которая согласно законодательству Республики Беларусь является водоохранной зоной и территорией, зарезервированной под зону охраны природного ландшафта города Могилёва. В соответствии с постановлением Министерства культуры Республики Беларусь от 19.10.2005 N25 «Об утверждении проекта зон охраны исторического центра г. Могилева» (далее – Постановление N25) зоны охраны природного ландшафта – территории, исторически сложившиеся как озелененные, находящиеся в непосредственной близости от центра города (исторического центра города XIV – XX веков). Зоны охраны ландшафта были запроектированы для того, чтобы выявить и сохранить, восстановить и поддерживать черты, наиболее близкие к тем, в единстве с которыми возникли, развивались и просуществовали века город, его застройка и благоустройство. На данную территорию распространяются режимы охранный зоны исторической застройки, зоны регулирования застройки и охранный зоны планировочной структуры. Постановлением N25 определен режим содержания и реконструкции в зонах охраны ландшафта (природного окружения), включающий в том числе: охрану и восстановление	
--	--	---	--

		исторического вида ландшафта; реставрацию и благоустройство территорий земляных фортов (валов и рвов, оборонительных сооружений), сохранение рельефа, растительности, защиту луговых и береговых территорий от размыва и оползней, укрепление склонов, другие природоохранные мероприятия; запрещение нового строительства, за исключением благоустройства территории. Территория планируемой застройки, находясь между двумя историко-культурными ценностями города Могилёва (историческим центром города XIV – XX веков и городищем периода железного века – раннего средневековья (урочище Змеевка)), и одновременно являясь зарезервированной зоной охраны природного ландшафта, не вошедшей в исторический центр, в соответствии с Постановлением N25 относится к зоне охраны культурного слоя. Режим охраны культурного слоя согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 22.05.2002 г. N 651 должен обеспечивать проведение археологических исследований при проектировании и строительстве конкретных объектов. В этой связи на территории планируемой деятельности, являющейся зоной охраны культурного слоя, земляные работы должны вестись после проведения археологических исследований или под наблюдением специалиста-археолога, а при определенной ценности слоя – после организации раскопок. Археологические исследования должны предшествовать строительным работам. Территория под планируемым Объектом является недостаточно изученной и существует вероятность выявления историко-культурных ценностей в результате проведения	
--	--	---	--

		археологических исследований. Объект запланирован очень близко от реки и облагороженной вокруг нее территории. Вид планируемого Объекта не соотносится с историческим видом охраняемого ландшафта. Жители и гости города Могилёва, отдыхающие на берегу реки Дубровенка, вместо озелененной, благоприятной глазу территории с растительными насаждениями будут видеть окна многоэтажного дома. Непосредственно возле реки будет открываться вид на обширную по площади каменную стену подземной парковки. Строительство дополнительных 80 машиномест создаст в зоне отдыха в и водоохранной зоне в целом дополнительный источник загрязнения воздуха путем выброса автотранспортом жильцов вредных веществ в окружающую среду.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		Размещение дома соответствует градостроительному проекту общего планирования «Генеральный план г. Могилева (корректировка)», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 20.04.2017г. №128. Т.е., а также «Детальному плану центральной части г. Могилева с проектом регенерации исторической зоны. Корректировка. Этап 2. Западная часть проектируемого района». Строительство рассматриваемого жилого дома – это реализация концепции застройки города на специально выделенном под эти цели земельном участке. Восстановление исторического вида ландшафта выходит за рамки проекта «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома №25г в г. Могилеве с благоустройством

			прилегающей территории». Естественный ландшафт, не попадающий в границы работ, не затрагивается (сохраняется) в ходе реализации проекта. 1.3 Исходя из проведенной оценки воздействия на окружающую среду, негативное воздействие проектируемого объекта на атмосферный воздух (включая проектируемые парковки), поверхностные и подземные воды, недра, почвы, животный и растительный мир, а также на человека незначительно (в допустимых пределах). Перед производством строительно-монтажных работ будет выполняться археологический надзор. В соответствии с Законом Республики Беларусь "Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь" (далее – Закон) от 09.01.2006 № 98-3 и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.05.2002 № 651. «Об утверждении Положения об охране археологических объектов при проведении земляных и строительных работ» все виды земляных и строительных работ в Республике Беларусь в зоне охраны археологических объектов должны согласовываться с Национальной академией наук в лице ГНУ «Институт истории НАН Беларуси» (далее – Институт).
31	Жильцы домов №25 и 25А по проспекту Мира в г.Могилеве	1. В подпункте 10.5 ОВОС («Прогноз и оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций») отсутствуют конкретные проектные решения по предотвращению возможных последствий аварийных ситуаций. Выводы сделанные в документе считаем неверными, так как основными условиями отсутствия рисков указаны	

		неукоснительные и строгие соблюдения требований эксплуатации и обслуживания объекта. Обоснование: В 2007 году во время строительства дома 25Г по пр. Мира в расположенном поблизости доме 25А, введенном в эксплуатацию с 1966 года, в третьем подъезде, возникла сквозная трещина несущей стены, проходящая по всем этажам через лестницу, квартиры правого стояка подъезда и расширяющаяся снизу. С каждым годом трещина становится все более широкой, в квартирах подъезда постоянно появляются грызуны и насекомые, создавая антисанитарную обстановку. В случае нарушения стабильности грунта при строительстве Объекта, предусматривающего подземную стоянку на 60 машино-мест, может не только увеличиться степень износа дома 25А в связи с трещиной, но и произойти катастрофические разрушения данного дома с обвалом несущих конструкций. Это может создать органам власти г. Могилёва значительные проблемы по расселению жильцов 50-ти квартир дома 25А и ремонту дома, а в худшем случае привести к появлению пострадавших и жертв. Необходимо отметить, что дом 25А по пр. Мира, в котором появилась трещина несущей стены, имеет современное культурное значение, так как в этом доме прошли детство и юность известной белорусской певицы Ирины Дорофеевой. В ОВОС отсутствуют исследования и оценка возможных последствий в случае возникновения аварийных ситуаций во время строительства и ввода проектируемого Объекта в эксплуатацию. В подпункте 10.5 ОВОС («Прогноз и оценка	
--	--	---	--

		последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций») сделан только краткий вывод о рисках после ввода объекта в эксплуатацию. Вывод основан на анализе проектных решений, описание анализа не приведено.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		Жилой дом не является значимым объектом с повышенным риском возникновения аварийных ситуаций. При эксплуатации проектируемого жилого дома возможны три вида аварийных ситуаций: возгорание/пожар; обрушение (полное или частичное); прорыв канализации. Данные аварийные ситуации являются типовыми и возможны для любого жилого дома. В случае возникновения данных аварийных ситуаций, их последствия ликвидируются соответствующими компетентными организациями (МЧС, пожарная служба и пр.) согласно действующим в РБ правовым актам и устоявшейся практике. Проектными решениями минимизирована возможность возникновения данных аварийных ситуаций. В части оценки воздействия при строительстве проектируемого жилого дома на состояние существующих жилых домов следует отметить, что основным фактором воздействия, вызывающим опасение, является фактор вибрационного воздействия, образующегося при забивании свай. Однако, при строительстве жилого дома будут использованы буронабивные сваи - железобетонные конструкции, скважина под монтаж которых формируется посредством

			бурения с последующей заливкой бетоном, что исключает образование вибраций и шума ударного характера, и не окажет негативного воздействия на рядом расположенные строительные конструкции жилых домов. В случае обрушения жилого дома, зона обрушения не затронет рядом расположенные жилые дома (фактор расстояния).
32	Жильцы домов №25 и 25А по проспекту Мира в г.Могилеве	1. Считаю первостепенным необходимость проведения модернизации действующего коллектора фекальной канализации и последующих мероприятий по подключению данного строительного объекта к сети городской канализации. А так как в случае модернизации действующего коллектора фекальной канализации будет разрушена значительная часть благоустроенной территории, поэтому необходима разработка нового проекта благоустройства территории. Также необходимо предусмотреть в проектной документации мероприятия по охране вод от загрязнения в связи с возможностью экологической катастрофы и сброса в реку Дубровенка экологически загрязненных отходов, возможностью причинения вреда состоянию экологии в водоохранной зоне в районе реки Дубровенка, являющейся также зоной отдыха жителей и гостей города Могилёва. Считаю необходимым проведение геологических исследований по водной системе реки Дубровенка, в связи с нарушениями естественной экосистемы этой территории и её искусственной подпиткой из ключей.	

		Обоснование: Решениями «Генерального плана г. Могилева (Корректировка)» предусматривается реконструкция с увеличением диаметров коллекторов, расположенных вдоль р. Дубровенка и р. Дебря. В связи с планированием строительства объекта «Многофункциональный градостроительный комплекс в г. Могилеве в границах пр-т. Мира - ул. Л. Дубровенка - пер 4-й Октябрьский с благоустройством прилегающей территории, сносом жилых домов по пер. 4-му Октябрьскому» по схеме канализования предусматривалось проектирование и строительство коллектора №1 «Дубль» ф500мм от проектируемого комплекса до дюкера №1 через р. Дубровенка в районе пер. Брамный. МГКУП «Горводоканал» в 2009 году выдало технические условия №72 с подключением проектируемого комплекса к коллектору №1 «Дубль». В настоящее время им выданы новые технические условия, несколько месяцев назад в 2018 году, с подключением проектируемого комплекса к действующему коллектору. Согласно пункту 14 ст. 52 Водного кодекса при разработке проектов водоохранных зон здания и сооружения, возведенные на территории водоохранных зон и прибрежных полос <u>до разработки этих проектов</u> и являющиеся потенциальными источниками загрязнения вод, подлежат обследованию в целях определения возможности их дальнейшего функционирования и условий эксплуатации с соблюдением требований законодательства, в том числе технических нормативных правовых актов.	
--	--	---	--

		Информируем о том, что в доме 25А после строительства дома 25Г кроме появившейся трещины несущей стены возникло также смещение водоотводящих (канализационных) труб. Только на протяжении последнего года постоянно затоплены подвалы дома, в подъездах из-за сильного неприятного запаха невозможно дышать. Такие же проблемы возникали и в предыдущие годы, но менее часто. В доме 25Г, построенном совсем недавно, также постоянно ощущается запах канализации: в санузлах, иногда возле лифтов. Кроме того, согласно пункту 2 ст. 53 Водного кодекса условием возведения объектов в границах водоохранных зон является проведение мероприятий по охране вод, предусмотренных проектной документацией. В пункте 12 ОВОС («Оценка воздействия на окружающую среду при строительстве») отсутствует оценка воздействия при строительстве на состояние близлежащих домов и на санитарно-технические нормы их эксплуатации. По обе стороны от проспекта Мира в пойме реки Дубровенка находятся скважины для подпитки грунтовыми водами самой реки в этом районе, они оформлены в виде двух фонтанов посреди искусственного водоема по обе стороны от автомобильного моста через реку. Вокруг искусственного водоема наблюдаются выходы воды более пяти естественных ключей, засыпанных довольно давно при благоустройстве прилегающей территории и строительстве по периметру водоема бетонной опорной стенки. В частности, наблюдается выход ключа прямо напротив планируемой стройплощадки.	
	Петренко А.В., ООО		Данный вопрос находится в компетенции МГКУП

	«ЭталонСтройПроект»		«Водоканал». Проектная документация разрабатывается на основании технических условий эксплуатирующих организаций.
33	Жильцы домов №25 и 25А по проспекту Мира в г.Могилеве	1. В ОВОС отсутствует качественная оценка воздействия проекта на растительный и животный мир, а также меры по снижению очевидного воздействия после строительства объекта. Обоснование: На побережье реки Дубровенка расположены растения, насекомые, занесенные в Красную книгу, который требуют сохранности в соответствии с законодательством. В соответствии с пунктом 16 ст. 52 Водного кодекса проекты водоохраных зон и прибрежных полос, а также изменения и (или) дополнения, вносимые в них, согласовываются с областными и межрайонными инспекциями охраны животного и растительного мира Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, землеустроительными службами местных исполнительных и распорядительных органов, организациями Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь и представляются на государственную экологическую экспертизу.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Согласно п. 4.2 ТКП 17.02-08-2012 (02120) «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета» при проведении ОВОС детальная оценка существующего состояния окружающей среды и прогноз возможного ее изменения проводятся только в отношении тех компонентов и объектов окружающей среды,

		которые могут испытывать значимое воздействие в результате реализации планируемой деятельности (при строительстве, эксплуатации, выводе из эксплуатации объекта, а также в результате аварий). Проектируемый объект – объект жилого фонда, который запланирован к строительству на специально отведенном для этих целей земельном участке. Данный объект в принципе (по своей концепции) не является объектом значимого воздействия на окружающую среду и здоровье человека. На основании письма Могилевской городской инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды от 21.09.2018 № 1045 (представлено в приложении) нет оснований полагать, что земельный участок, предоставленный для размещения рассматриваемого жилого дома, является местом обитания животных и растений редких и исчезающих видов, занесённых в Красную книгу Республики Беларусь. К тому же, ранее при благоустройстве территории, прилегающей к жилому дому №25г по проспекту Мира, был использован привозной насыпной грунт, которым был засыпан «естественный» рельеф. Согласно акту выбора земельного участка, вышеуказанный земельный участок площадью (0,75 га) включает в себя сельскохозяйственные земли (0,55 га), земли под застройкой (0,0453 га), земли общего пользования (0,0288 га), земли граждан (0,1259 га).
--	--	---

			Данные земли не являются землями природоохранного назначения. В контексте данной информации строительство жилого дома не является антропогенным вмешательством в места естественного обитания представителей животного мира.
34	Жильцы домов №25 и 25А по проспекту Мира в г.Могилеве	1. В пункте 12 ОВОС («Оценка воздействия на окружающую среду при строительстве») необходимо дать оценку воздействия строительства Объекта на санитарно-технические нормы эксплуатации близлежащих жилых домов, в том оценку соответствия уровня естественного освещения квартир данных жилых домов после строительства Объекта санитарно-техническим нормам эксплуатации жилых помещений, установленным законодательством Республики Беларусь. Обоснование: Вследствие строительства 8-миэтажного Объекта вблизи 5-тиэтажных домов 25, 25 А, а также частично дома 25Б и девятиэтажного дома 25В по пр. Мира у жильцов данных домов естественное освещение в квартирах станет недостаточным, особенно на нижних этажах домов. Естественное освещение, соответствующее санитарным нормам, необходимо для сохранения здоровья людей, выработки витамина Д в организме (особенно у маленьких детей и пожилых людей), уничтожения болезнетворных микробов. Для получения достаточного естественного освещения в советских постройках делали широкие оконные проемы между кухней и санузелом. В настоящее время не у всех жителей будет возможность приобретать приборы для кварцевания квартир при	

		отсутствии достаточного для здоровья естественного освещения. В пункте 12 ОВОС («Оценка воздействия на окружающую среду при строительстве») отсутствует оценка воздействия при строительстве на состояние близлежащих жилых домов и на санитарно-технические нормы их эксплуатации.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		Оценка воздействия строительства объекта на санитарно-технические нормы эксплуатации близлежащих жилых домов, в том числе оценка соответствия уровня естественного освещения квартир данных жилых домов после строительства объекта санитарно-техническим нормам эксплуатации жилых помещений, установленным законодательством Республики Беларусь, выходит за рамки проведения ОВОС. Однако, по данному вопросу сообщаем следующее. Проектирование ведется в соответствии с действующими строительными нормами и правилами, в том числе в соответствии с СанПин «Гигиенические требования обеспечения инсоляцией жилых и общественных зданий и территорий жилой застройки», утвержденных Постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь №80 от 28.04.2008г. В целях достижения оптимальной эффективности инсоляции и естественной освещенности помещений близ расположенных жилых домов, проектом предусмотрено строительство жилого дома с понижением этажности – 8, 7, 6, 5 этажные секции, исключение технического чердака и машинного помещения, посадка здания

			осуществляется с понижением абсолютной отметки пола первого этажа каждой секции на 0,7м. В части оценки воздействия при строительстве проектируемого жилого дома на состояние существующих жилых домов следует отметить, что основным фактором воздействия, вызывающим опасение, является фактор вибрационного воздействия, образующегося при забивании свай. Однако, при строительстве жилого дома будут использованы буронабивные сваи - железобетонные конструкции, скважина под монтаж которых формируется посредством бурения с последующей заливкой бетоном, что исключает образование вибраций и шума ударного характера, и не окажет негативного воздействия на рядом расположенные строительные конструкции жилых домов.
	Отзывы, поступившие по телефону:		
	Не поступали		
	Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС:		
35	Соловьев Д.В., пр-т Мира, д.25, кв.14	Есть вопросы к организации-разработчику ООО «Научно-производственная фирма «Экология». Я изучил её деятельность. Эта организация делала отчет по Кроноспану. Согласно отчету, в результате отчетов рассеивания установлено, что максимальные концентрации не превышают предельно допустимых. Однако по мониторингу ОблЦГЭИ уже трижды выявлены превышения выбросов по диоксиду азота, оксиду углерода. В отношении ООО «Кроноспан» составлены протоколы по части 1 статьи 15.48 КоАП и вынесено постановление о наложении штрафа в размере 120 базовых	

		величин. То есть это характеризует их деятельность. Кроме того, на главной странице их официального сайта написано «Стратегической целью компании является максимальное удовлетворение требований и ожиданий Заказчика при оказании услуг...»	
	Авдеенко Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		Какое отношение это имеет к дому? Только конкретно!
	Соловьев Д.В., пр-т Мира, д.25, кв.14	Конкретно. Я хочу сказать, что мы этой фирме не доверяем. И я в праве заявить о своих сомнениях.	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		Вами дана характеристика проектной организации, однако не дана характеристика производству. Прошу, задавайте вопросы конкретно по дому.
	Глебова Т.А., пр-т Мира, д.25, кв.45	Я выступаю как представитель общественности и прошу внести в протокол, что общественность не доверяет данной организации.	
36	Севернёва Е. М. пр-т Мира, д. 25а, кв. 28, г.Могилев	После того, как был построен девятиэтажный дом между домами 25А и 25Б началась подвижка грунта. 3 года назад у нас провалился автомобиль. В доме 25А каждый год лопаются трубы: то газ, то водопровод. Считаю, что это связано с подвижкой грунта. Вот сегодня там опять ходили люди и искали где протечка воды. В доме 25А подвале постоянно выскакивают трубы. И после того, как построили девятиэтажный дом, по дому 25А пошла трещина. Можно предположить, что когда будут забиваться сваи, когда будет повышенная вибрация дом будет разрушаться. Дом наш обречен. Предусмотрела ли уважаемая фирма куда мы будем переселяться когда дом рухнет? Мы требуем остаться в центре города! Какое жилье нам будет предоставлено? Дому 52 года, капитальный ремонт не выполнялся.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект»		То есть инженерным сетям 52 года. Без ремонта. И вы хотите сказать, что внезапно после постройки дома начались проблемы с инженерными

			коммуникациями? То есть если не новый дом, то эти трубы еще столько же простоят? Все вопросы по эксплуатации задавайте в свой ЖЭУ. Это первое. Второе. Для исключения каких-либо негативных влияний при устройстве фундаментов проектом предусмотрено устройство буронабивных свай. Что полностью исключит вибрационное воздействие. Также проектируемый дом расположен на расстоянии 40-50 метров от существующих. И это расстояние в два раза превышает высоту проектируемого дома. О каких воздействиях может идти речь?
37	Соловьев Д.В., пр-т Мира, д.25, кв.14	Проект строительства Объекта и благоустройства прилегающей территории не включает деятельности по охране и восстановлению исторического вида ландшафта, по сохранению рельефа, растительности, защиты луговых и береговых территорий от размыва и оползней, по укреплению склонов, содержит недостаточное количество природоохранных мероприятий. Считаем необходимым провести дополнительные археологические исследования, так как существует вероятность выявления историко-культурных ценностей в результате их проведения. Обоснование: Участок планируемой деятельности по возведению Объекта – территория поймы реки Дубровенка, которая согласно законодательству Республики Беларусь является водоохранной зоной и территорией, зарезервированной под зону охраны природного ландшафта города Могилёва. В соответствии с постановлением Министерства культуры Республики Беларусь от 19.10.2005 N25 «Об утверждении	

		проекта зон охраны исторического центра г. Могилева» (далее – Постановление N25) зоны охраны природного ландшафта – территории, исторически сложившиеся как озелененные, находящиеся в непосредственной близости от центра города (исторического центра города XIV – XX веков). Зоны охраны ландшафта были запроектированы для того, чтобы выявить и сохранить, восстановить и поддерживать черты, наиболее близкие к тем, в единстве с которыми возникли, развивались и просуществовали века город, его застройка и благоустройство. На данную территорию распространяются режимы охранной зоны исторической застройки, зоны регулирования застройки и охранной зоны планировочной структуры. Постановлением N25 определен режим содержания и реконструкции в зонах охраны ландшафта (природного окружения), включающий в том числе: охрану и восстановление исторического вида ландшафта; реставрацию и благоустройство территорий земляных фортов (валов и рвов, оборонительных сооружений), сохранение рельефа, растительности, защиту луговых и береговых территорий от размыва и оползней, укрепление склонов, другие природоохранные мероприятия; запрещение нового строительства, за исключением благоустройства территории. Территория планируемой застройки, находясь между двумя историко-культурными ценностями города Могилёва (историческим центром города XIV – XX веков и городищем периода железного века – раннего средневековья (урочище Змеевка)), и одновременно являясь зарезервированной зоной	
--	--	--	--

		охраны природного ландшафта, не вошедшей в исторический центр, в соответствии с Постановлением N25 относится к зоне охраны культурного слоя. Режим охраны культурного слоя согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 22.05.2002 г. N 651 должен обеспечивать проведение археологических исследований при проектировании и строительстве конкретных объектов. В этой связи на территории планируемой деятельности, являющейся зоной охраны культурного слоя, земляные работы должны вестись после проведения археологических исследований или под наблюдением специалиста-археолога, а при определенной ценности слоя – после организации раскопок. Археологические исследования должны предшествовать строительным работам. Территория под планируемым Объектом является недостаточно изученной и существует вероятность выявления историко-культурных ценностей в результате проведения археологических исследований. Проекты нового строительства, благоустройства и озеленения на охраняемых территориях в соответствии с Постановлением N25, согласно режимам охранных зон, подлежат согласованию с государственными органами охраны историко-культурного наследия Министерства культуры Республики Беларусь.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект»		Министерство культуры Республики Беларусь своим письмом сообщает, что объект строительства расположен за пределами историко-культурной ценности «исторический центр г.Могилева». Получение разрешения на выполнение научно-исследовательских и

			проектных работ по объекту не требуется. Вместе с тем все виды работ по объекту необходимо выполнять с соблюдением режимов проекта зон охраны, утвержденного постановлением Министерства культуры от 19 октября 2005 г. №25.
37	Соловьев Д.В., пр-т Мира, д.25, кв.14	В подпункте 10.5 ОВОС («Прогноз и оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций») отсутствуют конкретные проектные решения по предотвращению возможных последствий аварийных ситуаций. Выводы сделанные в документе считаем неверными, так как основными условиями отсутствия рисков указаны неукоснительные и строгие соблюдения требований эксплуатации и обслуживания объекта. Обоснование: В 2007 году во время строительства дома 25Г по пр. Мира в расположенном поблизости доме 25А, введенном в эксплуатацию с 1966 года, в третьем подъезде, возникла сквозная трещина несущей стены, проходящая по всем этажам через лестницу, квартиры правого стояка подъезда и расширяющаяся снизу. С каждым годом трещина становится все более широкой, в квартирах подъезда постоянно появляются грызуны и насекомые, создавая антисанитарную обстановку. В случае нарушения стабильности грунта при строительстве Объекта, предусматривающего подземную стоянку на 60 машино-мест, может не только увеличиться степень износа дома 25А в связи с трещиной, но и произойти катастрофические разрушения данного дома с обвалом несущих конструкций. Это может создать органам власти г. Могилёва	

		значительные проблемы по расселению жильцов 50-ти квартир дома 25А и ремонту дома, а в худшем случае привести к появлению пострадавших и жертв. Необходимо отметить, что дом 25А по пр. Мира, в котором появилась трещина несущей стены, имеет современное культурное значение, так как в этом доме прошли детство и юность известной белорусской певицы Ирины Дорофеевой. В ОВОС отсутствуют исследования и оценка возможных последствий в случае возникновения аварийных ситуаций во время строительства и ввода проектируемого Объекта в эксплуатацию. В подпункте 10.5 ОВОС («Прогноз и оценка последствий возможных проектных и запроектных аварийных ситуаций») сделан только краткий вывод о рисках после ввода объекта в эксплуатацию. Вывод основан на анализе проектных решений, описание анализа не приведено.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Жилой дом не является значимым объектом с повышенным риском возникновения аварийных ситуаций. При эксплуатации проектируемого жилого дома возможны три вида аварийных ситуаций: возгорание/пожар; обрушение (полное или частичное); прорыв канализации. Данные аварийные ситуации являются типовыми и возможны для любого жилого дома. В случае возникновения данных аварийных ситуаций, их последствия ликвидируются соответствующими компетентными организациями (МЧС, пожарная служба и пр.) согласно действующим в РБ правовым актам и устоявшейся практике. Проектными решениями

			минимизирована возможность возникновения данных аварийных ситуаций. В части оценки воздействия при строительстве проектируемого жилого дома на состояние существующих жилых домов следует отметить, что основным фактором воздействия, вызывающим опасение, является фактор вибрационного воздействия, образующегося при забивании свай. Однако, при строительстве жилого дома будут использованы буронабивные сваи - железобетонные конструкции, скважина под монтаж которых формируется посредством бурения с последующей заливкой бетоном, что исключает образование вибраций и шума ударного характера, и не окажет негативного воздействия на рядом расположенные строительные конструкции жилых домов. В случае обрушения жилого дома, зона обрушения не затронет рядом расположенные жилые дома (фактор расстояния).
	Соловьев Д.В., пр-т Мира, д.25, кв.14	Считаю, что есть реальная угроза того, что дом «уедет» в Дубровенку. Я хочу видеть конкретные мероприятия, которые не позволят соседним домам «уехать» в Дубровенку.	
	Житель дома №25а по проспекту Мира (не назвал имени)	А вы гарантируете, что наш дом не разрушится?	
	Авдеенко Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		Гарантирую.
	Шарый И.П., пр-т Мира, д.25А, кв.40	Нам тут гарантуюць толькі на словах. І кепска, што праектная арганізацыя не ведае аб якасці грунта, аб пывунах. Што ў Ваших словах, что ў той паперы, якую мы сёння разглядаваем нічога няма. Пра асаблівасці грунтоў, рэл'ефу. Яны ня	

		ведаюць структуры падземных водаў. А яна вельмі складаная ў пойме рэчкі. Я вяду да чаго, экспертыза праекта праведзена не дастаткова кампетэнтна. Гэта раз. Па-другое, нам нікто нічога не гарантуе. Мы Вас потым не найдем. Куды мне з дзіцямі ісці калі дом складзецца, калі складуцца трубы, якія складаюць структуру дома. Разумеете? Мы яшчэ каналізацыю не зачапілі. У нас рэгулярна чуць пах каналізацыі. Тым больш вядома, што праектная каналізацыя будзе падключацца к існуючай сетцы. Давайце, каб не займаць часу, паставім на галасаванне прапанову аб пераносе будаўніцтва і правядзенню дадатковых адпаведных экспертызаў. Мы запытаем гарвыканкам, каб правялі дадатковую незалежную экспертызу. Лёс тычыцца многіх дзясяткаў сем'яў. Гэта не жарты. Прашу ўнесці ў пратакол, пытанне аб забудове перанесці.	
	Авдеенко Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		Это не правомочно. Если у Вас есть ссылка на нормативный документ, что не отражено в ОВОСе мы внесем изменения в соответствии с законодательством, и вам будет направлен соответствующий ответ. Размещение дома не противоречит ни плану детальной планировки, ни Генеральному плану г.Могилева. Почему раньше не было замечаний от вас?
38	Соловьев Д.В., пр-т Мира, д.25, кв.14	Тот же вопрос я хочу задать и господину Дудареву, который в своем ответ на обращение написал, что «За периоды проведения общественных обсуждений предложения по освоению территории, предполагаемой под застройку Объекта, от граждан не поступали». У меня в руках документ, экспертное заключение, подготовленное ОО	

		«Экопроект» и там есть предложения по участку застройки, которые были направлены в горисполком. И вот замечание. Считаем нецелесообразным размещение многоквартирного строительства на реконструируемой усадебной застройки. Дальнейшее развитие территории, предложенное в генплане, приведет к ухудшению экологической ситуации, деградации экосистемы долины р.Дубровенки, играющей главную роль в формировании природного ландшафтного комплекса города. Кроме того большая часть этих территорий является частью историко-культурных ценностей. И тут есть предложения по развитию территории.	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		Так как это заключение по общественной экологической экспертизе, то в горисполком оно не направлялось. И ответ на Ваше обращение дан соответствующий. Замечания по развитию данной территории в горисполком при проведении общественного обсуждения не поступали.
	Соловьев Д.В., пр-т Мира, д.25, кв.14	У меня с последних слушаний есть копия эскиза застройки. Почему здесь два пятиэтажных дома превратились в восьмиэтажные?	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		Эскиз застройки – предполагаемое развитие территории, необходимое для сбора нагрузок на участок застройки. Освоение территории ведется в соответствии с градостроительными регламентами использования территории. И в соответствии с ними, освоение территории, на которой планируется возведение объекта, определено как новое строительство

			многоквартирного жилого дома с переменной этажностью (6-8 этажей).
	Соловьев Д.В., пр-т Мира, д.25, кв.14	В генплане на странице 40 указано о реконструкции с увеличением диаметров коллекторов, проложенных вдоль р.Дубровенка, р.Дебря. В существующий коллектор подключаются еще новые дома. Это приведет к экологической катастрофе.	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		Проектирование ведется в соответствии с техническими условиями, выданными эксплуатирующей организацией, которая знает о возможностях сетей.
	Соловьев Д.В., пр-т Мира, д.25, кв.14	Но в генплане написано о необходимости замены коллекторов.	
	Авдеев Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		Сроки реализации решений генплан – до 2025 года. Еще есть время.
39	Федоров Г.Ю., ООО «Экодом»	В отчёте об ОВОС отсутствует обоснование выбора приоритетного варианта размещения планируемой деятельности из всех рассмотренных альтернативных вариантов, либо (в случае отсутствия альтернативных вариантов размещения объекта) рассмотрение варианта «нулевой альтернативы», т.е. отказа от реализации планируемых намерений.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Этого в отчете нет. При необходимости отчет будет дополнен.
40	Федоров Г.Ю., ООО «Экодом»	Стр. 55-56. Список использованной литературы имеет существенные недостатки. Позиция 1, вероятно, содержит НПА в неактуальной редакции. Позиция 2 содержит НПА, реквизиты (дата издания) которого не указана. Позиции 3 и 19 содержат НПА, утратившие силу. Позиции 4 и 38 содержат неактуальные источники статистических данных 8 и 14 лет	

		давности соответственно. Позиция 28 содержит источник, утративший актуальность в силу изменения законодательства. Предлагаем внести исправления в отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Отчет будет дополнен. Список использованной литературы отчета об ОВОС будет актуализирован.
41	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	Данные по планируемому количеству жильцов не совпадают, что вводит общественность в заблуждение. принято 370 и 288 человек. Считаем подобное недопустимым и предлагаем внести исправления в текст отчёта.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Отчет будет изменен.
42	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	8.1. В отчёте не указано о разделе «Охрана окружающей среды» какого документа идёт речь. В отчёте не приведён расчёт параметра Ф. В отчёте не указано о разделе «Охрана окружающей среды» какого документа идёт речь. В отчёте не приведены упомянутые расчёты выбросов загрязняющих веществ. Предлагаем дополнить отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		В отчете об ОВОС представлены результаты расчетов. Расчет параметра Ф, а также расчет выбросов загрязняющих веществ представлен в разделе «Охрана окружающей среды» объекта «Многоквартирный жилой дом с подземной стоянкой по проспекту Мира в районе жилого дома №25г в г. Могилеве с благоустройством прилегающей территории», что не противоречит п. 7 ТКП 17.02-08-2012 (02120) «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета». В то же самое время, принимаем предложение о дополнении отчета об ОВОС расчетной частью и изменения

			структуры соответствующих разделов и подразделов отчета об ОВОС в части подачи материала.
43	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	Стр. 27-29. Подраздел 6.5. отчёта не содержит информации о воздействии проектируемого объекта на животный мир. Стр. 9. Подраздел 4.1.8. отчёта не содержит характеристики животного мира непосредственно в районе размещения объекта. В отчёте приведена ложная информация, т.к. любой существующий и вновь возводимый объект является источником воздействия на животный мир. Возможное воздействие в отчёте не оценено. Отчёт не содержит сведений о наличии (отсутствии) на участке предполагаемого строительства мест обитания и произрастания животных и растений редких и исчезающих видов, занесённых в Красную книгу Республики Беларусь. Предлагаем дополнить отчёт.	
	Самусев К.А. ООО «Научно-производственная фирма «Экология»		Отчет об ОВОС будет дополнен соответствующей информацией.
44	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	У меня вопрос к заказчику. Вы получили заявление о проведении общественной экологической экспертизы?	
	Авдеенко Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		Да, получил. Направил Вам встречное письмо. Прошло более 15 дней, а ответа нет.
45	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	Вопрос к управлению архитектуры. Вы подтверждаете, что пятно застройки не выходит за границы зонирования?	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		В настоящий момент этого сказать не могу. Однако ответ на свой вопрос Вы получите. <i>Справочно. Размещение жилого дома соответствует Генеральному плану г.Могилева. Объект не выходит за границы зоны жилой многоквартирной застройки.</i>
46	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	Теперь вопрос по фекальной канализации. У Вас в технических условиях за 2018 год	

		указано, что канализирование осуществить в существующую канализационную сеть. Меня интересует, были ли другие техусловия от Горводоканала?	
	Авдеенко Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		Были еще техусловия, но они просрочены.
	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	Что в них было указано?	
	Авдеенко Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		Не могу сказать.
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект»		В настоящее время проектирование объекта ведется по актуальным техническим условиям.
	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	По моей информации, которая сейчас уточняется, Вам было предложено подключиться к дублю, который должен проектироваться и устраиваться в пойме Дубровенки. А получается, что объект подключили к существующей сети. В связи с этим у меня вопрос к подразделению горисполкома, к Горводоканалу, в настоящее время планируется строительство нескольких домов – полевой Дубровенке, по проспекту Мира, по улице Чехова. При нехватке мощности канализации возникнет необходимость в реконструкции сети. Это повлечет крупномасштабные земляные работы, которые разрушат существующее благоустройство территории. Тем более, если потребуется перекладка сетей, то строительство домов в настоящее время неуместно. Вопрос в целесообразности строительства в сложившихся условиях. У нас есть подозрения, что необходимой мощностью фекальная канализация не обладает.	
	Авдеенко Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		У Вас есть расчет? Есть обоснования.
	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	Мной отправлен запрос в водоканал в данном контексте для проверки технических условий.	
47	Козик И.В., пр-т Мира, д.25Г, кв.48	Проживаю в доме 25Г. Интересует, какая стоимость	

		парковочных мест в Вашем доме. Боюсь, что при высокой стоимости новые жильцы будут парковать автомобили где придется.	
	Авдеенко Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		Про окончательную цену не скажу. В Могилеве даже при стоимости парковочного места в 6000 рублей можно не найти покупателя. Парковку навязали технические условия ГАИ и я вынужден её сделать. Наш паркинг продуваемый, открытый.
48	Козик И.В., пр-т Мира, д.25Г, кв.48	Мы знаем застройщика, проектные организации. А кто инвестор?	
	Авдеенко Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		Застройка будет осуществляться за счет средств ООО «ЮрСтройМаш».
49	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	Вопрос касается дождевой канализации. Устраивается парковка и необходимо устройство очистных сооружений.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект»		Проектом предусмотрено устройство очистных сооружений дождевого стока закрытого типа производительностью 25 л/с. Очистке подвергается наиболее загрязненная часть стока с территории проектируемого объекта, а также с прилегающей территории существующего жилого дома. Так же очистке подвергается весь объем стока от лотков, установленных в здании гаража. Для обеспечения очистки наиболее загрязненной части стока с территории на существующем трубопроводе дождевой канализации предусмотрена установка колодца разделения потока. Размещены очистные сооружения будут до прибрежной полосы.
50	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	Предлагаю горисполкому провести геологические изыскания с учетом того, что на	

		участке застройки находятся родники.	
	Петренко А.В., ООО «ЭталонСтройПроект »		Выполнены геологические изыскания. Пробурено порядка 20 скважин глубиной до 21 метра. Вода обнаружена на глубине 10 метров от устья скважин. По объекту проведены три экспертизы санстанцией – взяты анализы почвы, радиационные и бактериологические пробы. Получены соответствующие заключения.
	Глебова Т.А., пр-т Мира, д.25, кв.45	Мы не доверяем изысканием. Пробурено не более шести скважин.	
	Шарый И.П., пр-т Мира, д.25А, кв.40	Нам усе ўпіхіваюць са здзеклівымі ўсмешкамі. У мяне вокны выходзяць на той бок і хачу сказаць, што не было там 20 свідравін. А вы ведаеце, где яны бурылі? На пляцоўке каля дома 25Г, дзе была вельмі глыбокая вялікая яміна. І на маіх вачах яе закідвалі такім шлуннем, што перадаць немагчыма. І яны гэта бурылі і на гэта спасылаюцца. Гэта не дылетанцтва, гэта zdeki! Тут кожны супраць Вашага дома, таму што ён шкодзіць гораду, шкодзіць людзям!	
	Авдеенко Ю.Г., ООО «ЮрСтройМаш»		Такое ощущение, что вы пришли не отчет об ОВОС обсуждать, а выразить своё несогласие о строительства дома
	Шарый И.П., пр-т Мира, д.25А, кв.40	Да, мы супраць гэтага дома.	
51	Федоров Г.Ю., ОО «Экодом»	К отчёту об ОВОС не приложены документы об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по проведению ОВОС по соответствующим компонентам природной среды, физических лиц, выполнявших ОВОС.	
	Самусев К.А. ООО «Научно- производственная фирма «Экология»		Отчет об ОВОС будет дополнен документами об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по

			проведению ОВОС.
52	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	Еще вопрос горисполкому. ПДП не учитывает инженерные сети.	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		Любой ПДП содержит схемы размещения и развития инженерных сетей.
	Платоненко Л.Ф., пр-т Пушкинский д.45, кв. 12, г.Могилев	Также отсутствует проект застройки. Вот смотрите. как все плотно застраивается, скоро Дубровенку проложат в бетонной трубе. Нет учета последствий такой застройки в пойме реки Дебровенки. Мы уже видим, что эта точечная застройка нас ставит перед фактом – мы построили и назад дороги нет. Мы сейчас пытаемся предупредить очень серьезную экологическую катастрофу, связанную с центром города, с ландшафтно-рекреационными зонами общего пользования. Вот смотрите, здесь дорога вплотную приблизилась реке (указывает на реку Дубровенку в границах переулка Жуковского – улицы Лазаренко) и при расширении дороги реку закатают в трубу. И это касается каждого жителя города!	
	Квартальный С.О., управление архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома		Отвечу на Ваши замечания. Указанная территория развивается в соответствии с планом детальной планировки. Леонид Федорович показал только на один участок реки, рассказал о рекреационных зонах, но не показал их. Прошу обратить внимание, что обозначенные в ПДП ландшафтно-рекреационными зоны планируется сохранять и расширять за счет сноса ветхой усадебной застройки. <i>Справочно. Пояснения для собравшихся были выполнены на графической части градостроительного проекта детального планирования «Детальный план</i>

			<i>центральной части г.Могилева с проектом регенерации исторической зоны. Корректировка. Этап 2. Западная часть проектируемого района».</i>
--	--	--	---

Первый заместитель председателя
Могилевского городского
исполнительного комитета,
председатель комиссии

А.Г.Потемкин

М.П.

Главный специалист сектора
капитальной застройки
управления архитектуры
и градостроительства
Могилевского городского
исполнительного комитета

С.О.Квартальный