

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель председателя
Могилевского городского
исполнительного комитета



И.В.Бушлеков
2023 г.

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по подготовке и проведению общественного обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду, экологических докладов по стратегической экологической оценке по общественному обсуждению отчета об оценке воздействия на окружающую среду (далее – ОВОС) по объекту «Возведение комплекса непрерывного производства хлората натрия и перекиси водорода по проспекту Шмидта, 45 в г.Могилеве».

Комиссия, созданная решением Могилевского городского исполнительного комитета от 19 июля 2012 г. № 16-3 «Об утверждении составов комиссий и совета», и измененная согласно решению № 7-18 от 8 сентября 2022 г. «Об изменении решения Могилевского городского исполнительного комитета от 19 июля 2012 г. № 16-3», в составе:

Бушлеков Игорь Валерьевич	первый заместитель председателя Могилевского городского исполнительного комитета, председатель комиссии
Жампейсов Константин Олегович	главный специалист сектора капитальной застройки управления архитектуры и градостроительства Могилевского городского исполнительного комитета, секретарь комиссии
Башаримов Вячеслав Валентинович	первый заместитель начальника Могилевского городского отдела по чрезвычайным ситуациям учреждения «Могилевское областное управление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь»
Богатенко Алла Анатольевна	начальник управления экономики Могилевского городского исполнительного комитета
Бордиловский Владислав Станиславович	заместитель начальника управления государственной автомобильной инспекции управления внутренних дел Могилевского областного исполнительного комитета – начальник отделения регистрационно-экзаменационной деятельности, технического и дорожного надзора

Воронова Оксана Эдмундовна	государственной автомобильной инспекции управления внутренних дел Могилевского областного исполнительного комитета заведующий отделением коммунальной гигиены учреждения здравоохранения «Могилевский зональный центр гигиены и эпидемиологии»
Закревский Вячеслав Вячеславович	главный инженер Могилевского городского района электрических сетей филиала Могилевские электрические сети республиканского унитарного предприятия электроэнергетики «Могилевэнерго»
Клепчукова Марина Валентиновна	начальник управления культуры Могилевского городского исполнительного комитета
Мысливец Станислав Сергеевич	первый заместитель главы администрации Октябрьского района г.Могилева
Шарай Алексей Степанович	первый заместитель главы администрации Ленинского района г.Могилева

Рассмотрела материалы общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) по объекту «Возведение комплекса непрерывного производства хлората натрия и перекиси водорода по проспекту Шмидта, 45 в г.Могилеве», проведенных Могилевским городским исполнительным комитетом в период с 4 октября 2023 г. по 2 ноября 2023 г.

Уведомление о начале процедуры общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) по объекту «Возведение комплекса непрерывного производства хлората натрия и перекиси водорода по проспекту Шмидта, 45 в г.Могилеве» (далее – доклад ОВОС) было опубликовано в газете «Веснік Магілёва» от 4 октября 2023 г. и на официальном интернет-сайте Могилевского городского исполнительного комитета <http://mogilev.gov.by/> 4 октября 2023 г. в разделе «Общественные обсуждения» <http://mogilev.gov.by/obshchestvennye-obsuzhdeniya.html>.

В установленные законодательством сроки, в Могилевский городской исполнительный комитет, заявления от общественности о необходимости проведения собрания по обсуждению доклада ОВОС не поступали.


В период проведения общественных обсуждений от общественности поступали замечания и предложения по докладу ОВОС. Указанные замечания и предложения, а также ответы на них прилагаются в сводной таблице к протоколу ОВОС.

РЕШИЛА:

1. Общественные обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Возведение комплекса непрерывного производства хлората натрия и перекиси водорода по проспекту Шмидта, 45 в г.Могилеве» считать состоявшимися.

2. Включить в отчет об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Возведение комплекса непрерывного производства хлората натрия и перекиси водорода по проспекту Шмидта, 45 в г.Могилеве» материалы общественных обсуждений, проектную документацию направить на государственную экспертизу в порядке, установленном действующим законодательством.


3. Заказчику в течение 15 рабочих дней после получения заключения государственной экологической экспертизы информировать Могилевский городской исполнительный комитет о принятом решении по результатам проведения государственной экологической экспертизы и о том, где можно ознакомиться с заключением государственной экологической экспертизы.



_____ К.О.Жампейсов

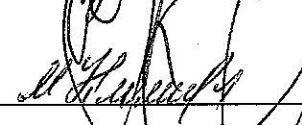

_____ В.В.Башаримов


_____ А.А.Богатенко


_____ В.С.Бордиловский


_____ О.Э.Воронова


_____ В.В.Закревский


_____ М.В.Клепчукова


_____ С.С.Мысливец


_____ А.С.Шарай

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений)
по отчету об ОВОС по объекту
«Возведение комплекса непрерывного производства хлората натрия и перекиси водорода
по проспекту Шмидта, 45 в г.Могилеве»

№ п/п	ФИО и контактная информация участника общественных обсуждений/регистрационный номер участника собрания	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
Отзывы, поступившие по телефону:			
-		-	-
Отзывы, поступившие в письменном виде (почта, факс):			
-		-	-
Отзывы, поступившие через электронную почту, официальные сайты и др.:			
	Карына Салавей/Karyna Salavei karynasalavei.apb@gmail.com	Вопросы связанные с отчетом ОВОС	Ответы на поставленные вопросы прилагаются в сводной таблице
Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС:			
-		-	-

Первый заместитель председателя
Могилевского горисполкома

председатель комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений

Главный специалист сектора
капитальной застройки управления
архитектуры и градостроительства
Могилевского горисполкома

должность члена комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений



личная подпись

И.В.Буплеков

расшифровка подписи

К.О.Жампейсов

расшифровка подписи

Сводная таблица замечаний и предложений поступивших в период проведения общественного обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду, экологических докладов по стратегической экологической оценке по общественному обсуждению отчета об оценке воздействия на окружающую среду (далее - ОВОС) по объекту «Возведение комплекса непрерывного производства хлората натрия и перекиси водорода по проспекту Шмидта, 45 в г.Могилеве» (далее – объект)

1. Предварительное информирование граждан и юридических лиц о проведении общественных обсуждения по форме и содержанию не соответствует форме приведенной в приложении к экологическим нормам и правилам ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду» (далее - ЭкоНиП 17.02.06-001-2021).

Ответ

Согласно Приложению к ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 осуществляется разработка программы проведения ОВОС. Форма программы, представленная для проведения предварительного информирования, соответствует форме, приведенной в приложении к ЭкоНиП 17.02.06-001-2021.

Предварительное информирование граждан и юридических лиц осуществляется в соответствии с п. 43-1 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 30.09.2020 г. № 571 «Об изменении Постановлений Совета Министров Республики Беларусь от 29.10.2010 г. № 1592 и от 14.06.2016 г. № 458.

2. Пункт 45 постановления Совета Министров от 14.06.2016 г № 458 «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений» содержит исчерпывающий перечень информации, которая должна содержаться в уведомлении о проведении общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду (далее – отчет об ОВОС). В уведомлении о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС, представленном на сайтах исполнительных комитетов, содержится неполная информация. Например, в соответствующем разделе уведомления отсутствует информация о принимаемом в отношении хозяйственной и иной деятельности решении, отсутствует информация о сроках осуществления планируемой деятельности (сроки эксплуатации объекта), указан только срок проектирования и ввода объекта.

Ответ

Уведомление о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС, представленное на сайте Могилевского горисполкома, соответствует требованиям п. 45 Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 г. № 458 и содержит полную информацию. Принятие решения о реализации и сроках осуществления планируемой деятельности, согласно ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, проводится после предоставления отчета об ОВОС в составе предпроектной (предынвестиционной), проектной документации на государственную экологическую экспертизу.

3. Согласно отчету об ОВОС проектируемый объект оказывает влияние на окружающую среду территорий расположенных, в том числе, Могилевском районе. Почему общественные обсуждения проходят только в г. Могилев?

Ответ

Проведение процедуры общественных обсуждений предусматривается на территории г. Могилева ввиду того, что ОАО «Могилевхимволокно» территориально расположено в г.Могилеве по проспекту Шмидта, 45. Информация о проведении

общественных обсуждений размещалась в печатных СМИ (газета «Вестник Могилева», выпуск от 04.10.2023) и на сайте Могилевского городского исполнительного комитета. Газета «Вестник Могилева» распространяется как на территории города, так и на территории населенных пунктов Могилевского района. Информация о проведении общественных обсуждений была доступна всем заинтересованным лицам как на территории г.Могилева, так и на территории Могилевского района.

4. При проведении оценки воздействия на окружающую среду использовались неактуальные нормативные акты. Например, на стр. 8 отчета об ОВОС - ссылка на Закон Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 26.11.1992 г № 1982-ХІІ (в редакции Закона РБ от 17.07.2002 г № 126-3), то есть следующие 25 редакций закона, последняя из которых от 4.01.2022 г, разработчиком проигнорированы? И, как следствие, разработчиком не указана обязанность применять наилучшие доступные технические методы.

Ответ

При проведении ОВОС использовались актуальные нормативные акты, в том числе Закон Республики Беларусь от 26.11.1992 г № 1982-ХІІ с учетом всех редакций.

Редакция Закона (от 17.07.2002 г № 126-3) упомянута ошибочно, будет внесено изменение.

5. В отчете об ОВОС указано, что на рассматриваемой площадке проектирования зафиксировано превышение концентраций полициклических ароматических углеводородов в почве. В нарушение пункта 33 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду (утв. Постановлением Совета Министров № 47 от 19.01.2017) отчет не содержит результаты проведения измерений. В нарушение п 6.4.16 ТКП 17.02-08-2012 не проведен сравнительный анализ с нормативными предельными значениями загрязнения. Почему загрязненный грунт в последствии используется для озеленения территории, согласно отчету об ОВОС?

Ответ

Для оценки существующего состояния почвы на территории всей производственной площадки ОАО «Могилевхимволокно» в рамках локального мониторинга проводятся исследования на предмет потенциального загрязнения на 23 пунктах наблюдений.

Превышения полициклических ароматических соединений в почве зафиксировано в некоторых пунктах.

На стр. 62 отчета об ОВОС указано, что вблизи участка проектирования расположена пробоотборная площадка № 15. Содержание полициклических ароматических углеводородов и тяжелых металлов на пробоотборной площадке № 15 не превышает нормативы качества.

При принятии решения о реализации планируемой хозяйственной деятельности на следующей стадии проектирования будут проведены исследования на содержание загрязнений в почве на конкретном участке размещения проектируемых объектов и разработаны при необходимости проектные решения по устранению загрязнений.

6. В настоящий момент на территории промышленного узла (участок №4 СЭЗ «Могилев» проектируется объект «Создание производства белой химико-термомеханической массы (БХТММ) в свободной экономической зоне «Могилев» ООО Нор-Бел Палп», отчет об ОВОС размещен на сайте исполнительного комитета. Почему разработчик ОВОС при оценке влияния на окружающую среду не учел данный объект? В соответствии со статьей 12 Закона «Об охране окружающей среды» от 26.11.1992 г. прошу предоставить расчет рассеивания с учетом всех существующих и ранее проектируемых источников выбросов.

Ответ

Объект «Создание производства белой химико-термомеханической массы (БХТММ) в свободной экономической зоне «Могилев»» ошибочно не был перечислен в составе перечня ранее запроектированных предприятий промузла, но в обязательном порядке был учтен при проведении расчетов рассеивания загрязняющих веществ соответствии с установленными требованиями. Сводные результаты расчетов рассеивания приведены в разделе 5 (таблица 5.2) отчета об ОВОС. В виду большого объема, детализированные расчеты рассеивания не размещаются на сайтах уполномоченных лиц.

7. В нарушение п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 и п. 11.5 ТКП 17.02-08-2012, в отчете об ОВОС отсутствуют расчеты выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от проектируемых источников и расчет рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе. В соответствии со статьей 12 Закона «Об охране окружающей среды» от 26.11.1992 г. прошу предоставить вышеуказанные данные.

Ответ

Прогнозируемый состав источников выделения и источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от планируемого производства, обоснование и расчет величины выбросов, суммарный количественный и качественный состав выбросов от планируемого производства приведены в разделе 4.1 отчета об ОВОС, сводная таблица параметров источников выбросов – в таблице 4.2 отчета об ОВОС. Расчеты рассеивания проведены в соответствии с установленными требованиями. Сводные результаты расчетов рассеивания приведены в разделе 5.1 отчета об ОВОС. В виду большого объема, детализированные расчеты выбросов и расчеты рассеивания не размещаются на сайтах уполномоченных лиц. Разработанная предпроектная документация в полном объеме (в том числе расчеты выбросов и расчеты рассеивания) будет представлена на государственную экологическую экспертизу.

8. В таблице 5.2. отчета об ОВОС в ячейках указаны два значения концентраций в долях ПДК через черту. Прошу пояснить, что означает верхнее и нижнее значение.

Ответ

В отчете об ОВОС на стр. 97 дано пояснение «В числителе приведены значения максимальных приземных концентраций для теплого периода года (расчет на «лето»), в знаменателе – для холодного периода года (расчет на «зиму»).

9. В отчете об ОВОС указано, что технологический процесс предусматривает очистку газовой смеси на скрубберах, при этом отчет не содержит информацию об эффективности очистки газовой смеси. В таблице параметров выбросов газоочистка производится только на источнике 911. Прошу пояснить.

Ответ

В технологическом процессе получения перекиси водорода используется система сбора и очистки хвостового (остаточного) газа, которая является стадией технологического процесса, позволяющей уловить ароматические соединения (для возврата в процесс) и снизить концентрацию ароматических соединений в хвостовых газах перед сбросом в атмосферный воздух.

В процессе производства хлората натрия остаточный газ из сушильной установки перед сбросом в атмосферный воздух дополнительно очищается в скруббере (ГОУ) и посредством трубы (источник 911) поступает в атмосферный воздух. Степень очистки указана в таблице 4.2 отчета об ОВОС.

10. В отчете об ОВОС указано, что в г. Могилев в 2021 и 2022 году фиксировалось превышение нормативов ПДК по азоту диоксиду в 1,3 раза. Также, без указания конкретных цифр, в отчете приведена информация о превышении по ТЧ10, фенолу, аммиаку и формальдегиду. При этом, справки о фоновых концентрациях содержат концентрации ниже значений нормативов ПДК. В рамках проведения ОВОС анализировалось ли разработчиком влияние выброса промышленного узла (участок № 4 СЭЗ «Могилев») на качество атмосферного воздуха г. Могилева? В отчете об ОВОС не

приведены данные, что именно вносит вклад в превышение концентраций ПДК в атмосферном воздухе г. Могилев

Ответ

В отчете об ОВОС использованы данные единой Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь (режим доступа: <http://www.nsmos.by>), что не противоречит требованиям ЭкоНцП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду».

Справки о фоновых концентрациях выданы филиалом «МОГИЛЕВОБЛГИДРОМЕТ», уполномоченным предоставлять специализированную экологическую информацию (значения фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе).

Влияние выбросов промышленного узла на качество атмосферного воздуха г. Могилева проводилось по веществам, входящим в перечень выбрасываемых от проектируемого объекта (в расчетах рассеивания учитывались расчетные точки в г. Могилеве №№ 2,3,4, указанные в таблице 5.1, стр. 95).

Согласно расчетам рассеивания расчетные максимальные приземные концентрации рассматриваемых загрязняющих веществ в указанных расчетных точках не превышают ПДК.

11. В связи с увеличением воздействия на атмосферный воздух и шумового воздействия, разрабатывался ли проект расчетной санитарно-защитной зоны с учетом проектируемого объекта? Проводилась ли оценка риска по проекту расчетной СЗЗ? В соответствии со статьей 12 Закона «Об охране окружающей среды» от 26.11.1992 г. прошу предоставить данные из отчета об оценке риска здоровью населения и заключение санитарно-гигиенической экспертизы по проекту расчетной санитарно-защитной зоны.

Ответ

В рамках разработанной предпроектной документации была проведена оценка воздействия планируемого к размещению производства на атмосферный воздух и оценка шумового воздействия. Превышения допустимого воздействия на окружающую среду и здоровье населения после введения в действие предполагаемого к реализации объекта, а также в процессе его эксплуатации не прогнозируются.

Согласно действующему нормативному законодательству требование о необходимости разработки проекта санитарно-защитной зоны на предпроектной стадии отсутствует. После прохождения государственной экологической экспертизы, принятия решения заказчиком о необходимости реализации рассматриваемого объекта и получения разрешительной документации на проведение проектных работ, действующий Проект санитарно-защитной зоны участка №4 СЗЗ «Могилев» будет пересмотрен с учетом проектируемого объекта и согласован в установленном порядке в органах, осуществляющих государственный санитарный надзор.

12. Согласно данным, предоставленного в отчете об ОВОС расчета шумового воздействия, при расчете учтены только проектируемые источники шума. В соответствии со статьей 12 Закона «Об охране окружающей среды» от 26.11.1992 г. прошу предоставить расчет шумового воздействия с учетом существующих, а также ранее проектируемых на данной площадке источников шума.

Ответ

В отчете об ОВОС проведена оценка шумового воздействия от проектируемых объектов (разделы 4.2 и 5.2). Уровень звукового давления от проектируемого производства на границе установленной СЗЗ и ближайшей жилой застройки будет стремиться к исчезающе малым величинам и не окажет влияния на границе СЗЗ и ближайшей жилой застройки. Проведение расчетов шумового воздействия с учетом существующих источников шума нецелесообразно.

13. Согласно данным отчета об ОВОС, все источники шумового воздействия проектируемого объекта расположены внутри помещения. Нет ни одного источника шума (вентиляционные каналы, автомобильный транспорт, технологическое оборудование) расположенного снаружи? Также прошу предоставить расчет проникающего из помещения на территорию шума, в результате которого получено значение 71 дБА.

Ответ

В отчете об ОВОС (таблица 4.6) отражен перечень проектируемого оборудования с указанием места расположения данного оборудования, которое потенциально может изменить общий уровень шума на территории предприятия и на границе СЗЗ. Автомобильный транспорт, осуществляющий деятельность по доставке сырья либо отгрузке готовой продукции, не является постоянным источником шума. Оборудование с низкими шумовыми характеристиками, ввиду отсутствия его вклада в существующий уровень шума, не отражалось в таблице 4.6. Таким образом, рассмотрение иных источников шума не целесообразно в отчете об ОВОС.

Для расчета проникающего шума от воздушного центробежного компрессора учтена справочная величина снижения уровня шума (20 дБА), принятая с учетом звукоизоляции ограждающих конструкция (стен, окон, дверей) помещения компрессорной согласно СН 2.04.01-2020 «Защита от шума».

14. В отчете об ОВОС отсутствуют данные о концентрациях (мг/дм³) загрязняющих веществ на входе в очистные сооружения, а также показатели после очистки сточных вод производственной, хозяйственно-бытовой канализации. В соответствии со статьей 12 Закона «Об охране окружающей среды» от 26.11.1992 г. прошу предоставить вышеуказанную информацию.

Ответ

Концентрации загрязняющих веществ в сточных водах от проектируемого комплекса после локальных очистных сооружений (по данным разработчика технологического процесса) на выпуске в существующие сети предприятия приведены в таблице 4.8. Концентрации соответствуют нормам содержания загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых в производственную канализацию предприятия.

Хозяйственно-бытовые сточные воды от проектируемого комплекса не подвергаются локальной очистке.

15. Согласно данным отчета об ОВОС на участке планируемого строительства будет произведено удаление объектов растительного мира, при этом разработчик утверждает, что влияния на объекты животного мира оказано не будет. Проводилось ли исследование видового состава объектов животного мира на участке проектирования?

Ответ

Размещение планируемого к реализации объекта предусматривается на существующей территории ОАО «Могилевхимволокно». Участок проектируемого строительства – спланированный, отличающийся длительным освоением хозяйственной деятельностью (антропогенно-нарушенная территория).

Для размещения проектируемых объектов отвод земельного участка не требуется, вследствие чего прямое воздействие на объекты животного мира отсутствует.

На участке, отведенном для размещения проектируемого производства, предусматривается возможное удаление газона. Вырубка древесно-кустарниковой растительности проектными решениями не предусматривается.

16. Разработчиком отчета об ОВОС не проведен анализ альтернативных вариантов технологических решений с учетом наилучших доступных технических методов, что нарушает п 4 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021.

Ответ

Пункт 4 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 касается разработки программы проведения ОВОС.

В рамках проведения ОВОС выполнен анализ предусматриваемых проектных решений в сравнении с информацией из открытых источников и Пособий в области охраны окружающей среды и природопользования, ТКП (<http://www.ecoinfo.by/content/7182.html>, <http://www.ecoinfo.by/content/7201.html>), Справочников НДТ (<http://birondt.ru/itc>), Справочников по наилучшим доступным методам (BREF) ([сайт: http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference](http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference)).

Анализ показал, что принятые проектные решения соответствуют наилучшим доступным технологиям (Reference Document on Best Available Techniques for the Manufacture of Large Volume Inorganic Chemicals – Solids and Others industry, August 2007; ИТС 34-2020 «Производство прочих основных неорганических химических веществ», Москва, Бюро НДТ, 2020).

Информация о соответствии разработанной предпроектной (предынвестиционной) документации наилучшим доступным техническим методам будет предоставлена на государственную экологическую экспертизу.

17. На стр. 88 Отчета об ОВОС указано, что общее количество сточных вод от проектируемого объекта составит 18,063 тыс. м³/год (2,1 тыс. м³/год – хоз.-бытовые стоки, 15,963 тыс. м³/год – производственные), количество поверхностных сточных вод – 30,115 тыс. м³/год, то есть суммарно 18,063+30,115=48,178 тыс. м³/год. При этом на стр.100 и 106 суммарное количество указано – 46,078 тыс. м³/год. Какое же количество сточных вод отводится от проектируемого объекта?

Ответ

Общее количество отводимых сточных вод - 48,178 тыс. м³/год.

Количество сточных вод 46,078 тыс. м³/год – сумма производственных и поверхностных сточных вод без учета хозяйственно-бытовых сточных вод.

18. На стр. 88 отчета об ОВОС указано, что поверхностные сточные воды поступают в пруды-накопители проектной мощностью 24000 м³/сут. При этом отсутствует информация о количестве существующего поверхностного стока. Проектируемый объем поверхностного стока составит 3515 м³/сут, то есть количество поверхностного стока увеличится на 14 %. Не превысит ли суммарный объем поверхностных сточных вод с площадки предприятия проектной мощности прудов-накопителей?

Ответ

В проектируемую сеть производственно-дождевой канализации (в границах участка проектирования) отводятся сточные воды от технологического оборудования и поверхностные сточные воды и далее в существующую сеть производственной канализации. В пруды-накопители указанный поверхностный сток не поступает.

19. На стр. 88 отчета об ОВОС указано, что поверхностные сточные воды смешиваются с производственными и фекальными и далее направляются на городской коллектор УПКП ВКХ «Могилевоблводоканал». Разрешено ли действующим законодательством такое смешивание?

Ответ

Производственные условно-чистые и дождевые сточные воды с территории предприятия по сетям ливневой канализации поступают в пруды-накопители. После усреднения и отстаивания в прудах они насосами передаются на КНС «Лавсан», где смешиваются с производственными и фекальными сточными водами. Смесь фекальных, производственных, условно-чистых и дождевых сточных вод из резервуара КНС насосами подается в городской коллектор и далее поступает на городские очистные сооружения биологической очистки.

Описанная схема канализации разрешена Могилевским областным комитетом природных ресурсов и охраны окружающей среды и выдано Комплексное природоохранное разрешение № 8 от 21.12.2015

20. Обеспечат ли городские очистные сооружения очистку дополнительного объема стоков, исходя из проектной мощности городских очистных сооружений?

Ответ

Согласно отчетам об использовании воды по форме 1-вода (Минприроды) объем отводимых сточных вод ОАО «Могилевхимволокно» в сети коммунальной канализации филиала «Могилевводоканал» УПКП ВКХ «Могилевоблводоканал» составил: в 2021 г. – 2665,741 тыс. м³, в 2022 г. – 2673,405 тыс. м³.

В Комплексном природоохранном разрешении до 2025 г. установлены нормативы водоотведения от головной площадки ОАО «Могилевхимволокно» в сети коммунальной канализации: от головной площадки -5329,1 тыс. м³/год, от производства синтетических пленок – 113,4 тыс. м³/год.

Дополнительный объем сточных вод по проекту 48,178 тыс. м³/год с учетом фактического объема сточных вод (в 2021 и 2022 годах) не превысит разрешенного в КИР.

Поэтому городские сооружения обеспечат очистку сточных вод от проектируемого объекта.

21. Согласно таблице 4.8 отчета об ОВОС производственные сточные воды с содержанием хрома шестивалентного 0,5 мг/дм³, ХПК 4000 мг/дм³ и взвешенных веществ 100 мг/дм³ отводятся в дождевую канализацию. Допускается ли действующим законодательством такое проектное решение?

Ответ

Указанные производственные сточные воды отводятся в проектируемую производственно-дождевую канализацию (в границах участка проектирования) и поступают в существующую производственную канализацию предприятия. Отведение производственных сточных вод в дождевую канализацию не предусматривается.

22. В отчете об ОВОС есть ссылка на решение Могилевского горисполкома № 4-70. От 17.06.2021 г. «Об установлении перечня загрязняющих веществ и их предельно-допустимые концентрации в сточных водах», при этом в отчете отсутствует сравнительный анализ качественных характеристик сточных вод с указанным перечнем. В соответствии со статьей 12 Закона «Об охране окружающей среды» от 26.11.1992 г. прошу предоставить вышеуказанную информацию.

Ответ

Расчетные концентрации загрязняющих веществ в сточных водах проектируемого комплекса (без учета поверхностных сточных вод) и расчетные концентрации загрязняющих веществ с учетом существующего объема сточных вод, их сравнительный анализ с допустимыми концентрациями (ДК), установленными решением Могилевского горисполкома № 4-70 от 17.06.2021, приведены ниже.

Показатель	Единицы измерения	Сточные воды от проектируемого комплекса	Сточные воды предприятия в 2022 г. (по результатам анализов сточных вод по КНС «Лавсан»)	Смешанный поток сточных вод	ДК загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых в систему канализации города (по решению Могилевского горисполкома № 4-70 от 17.06.2021)
Расход	м ³ /сут	95,47	10080	10175,47	-
Азот общий	мг/дм ³	1,885	-	-	-
ХПК	мгО ₂ /дм ³	1269,509	805,400	809,754	1300
Хлорид-ион	мг/дм ³	5,688	42,000	41,659	500
Сульфат-ион	мг/дм ³	6,095	38,900	38,592	200
Аммоний-ион	мгN/дм ³	1,621	3,200	3,185	40

Минерализация	мг/дм ³	295,364	1037,300	1030,339	1500
Хромобций	мг/дм ³	0,262	-	-	-
Взвешенные вещества	мг/дм ³	0,566	31,000	30,714	250

23. В отчете об ОВОС отсутствует информация об общей площади промышленной площадки и площади ее озеленения, прошу предоставить эту информацию.

Ответ

Общая площадь промышленной площадки 268,15 га, площадь озеленения – 139,2 га.

24. В отчете об ОВОС указано, что отходы производства будут передаваться потребителям (при наличии) и, только в случае отсутствия таких потребителей, разработчиком предлагается определить класс опасности отхода и согласовать пути обращения с данным отходом. То есть разработчик отчета об ОВОС не проанализировал пути обращения с отходами производства на стадии проектирования и предлагает предприятию нарушить нормы Закона «Об обращении с отходами» от 20.07.2007, передав отходы каким-то потребителям?

Ответ

Реализация сторонней организации (потребителю) как побочных продуктов производства предложена разработчиком технологии (по опыту работы существующих установок).

При отсутствии потребителей побочных продуктов и идентификации их как отходов с установлением классов опасности, определение пути дальнейшего обращения решается с территориальными органами Минприроды (захоронение, хранение), так как объектов, зарегистрированных в Реестре объектов по использованию, Реестре объектов хранения, захоронения и обезвреживания отходов (обезвреживание) в Республике Беларусь нет.

25. Известно ли разработчику отчета об ОВОС о существовании в Республике Беларусь реестра объектов по использованию отходов?

Ответ

Известно.

26. Возможно ли возникновение ситуации, что по данному типу отходов нет технологий использования и потребуются дополнительные площади хранения возможно очень опасных отходов?

Ответ

Согласно статье 15 Закона Республики Беларусь № 271-З от 20.07.2007 в классификации отходов отсутствует термин «очень опасные отходы».

Указанные виды отходов, по предварительной оценке, будут относиться к отходам третьего либо четвертого классов опасности, размещение которых разрешается на объектах захоронения отходов.

27. В отчете об ОВОС указано, что программой стратегии развития ОАО «Могилевхимволокно» до 2030 г. планируется вывод из эксплуатации источников выбросов загрязняющих веществ цеха ДМТ-4 ПОС (№№ 0080, 0083, 0116, 6123), химического цеха ПОС (№№ 0030, 0370, 0376). В этом случае произойдет снижение выброса на 106,495 т/год. Согласно уведомлению об общественных обсуждениях, срок ввода проектируемого объекта в эксплуатацию – июнь 2026 г. Прошу пояснить, когда именно планируется вывод из эксплуатации вышеперечисленных источников? При проведении расчета рассеивания загрязняющих веществ учитывались ли данные источники?

Ответ

Вывод из эксплуатации вышеперечисленных источников предусматривается до 01.04.2026 (до ввода проектируемого объекта в эксплуатацию), поэтому при проведении расчетов рассеивания указанные источники не учитывались.

28. Прошу признать несостоявшимися общественные обсуждения по объекту планируемого строительства в связи нарушениями законодательства при проведении оценки воздействия на окружающую среду разработчиком отчета об ОВОС. Отчет об ОВОС не соответствует по содержанию ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду», Положению о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденному постановлением Совета Министров 19.01.2017 № 47, ТКП 17.02-08-2012 «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета». Согласно статье 12 Закона «Об охране окружающей среды» от 26.11.1992 г №1982-ХІІ каждый гражданин имеет право, в том числе, на получение полной, достоверной и своевременной экологической информации. Представленный отчет об ОВОС не содержит полной и достоверной экологической информации и требует доработки компетентными специалистами.

Ответ

Заявление о том, что отчет об ОВОС не соответствует по содержанию ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду», Положению о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденному постановлением Совета Министров от 19.01.2017 № 47 (далее – Постановление № 47), ТКП 17.02-08-2012 «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета» не обосновано и не соответствует действительности.

Кроме этого, обращаем внимание на то, что, согласно Постановлению № 47, отчет об ОВОС подлежит доработке и повторной процедуре общественных обсуждений, в том числе по замечаниям и предложениям, поступившим в ходе проведения общественных обсуждений отчета об ОВОС и от затрагиваемых сторон, в случае выявления одного из следующих условий, не учтенных в отчете об ОВОС:

- планируется увеличение суммы валового выброса загрязняющих веществ в атмосферный воздух более чем на пять процентов от первоначально предусмотренной в отчете об ОВОС;*
- планируется увеличение объемов сточных вод более чем на пять процентов от первоначально предусмотренных в отчете об ОВОС;*
- планируется предоставление дополнительного земельного участка;*
- планируется изменение назначения объекта.*

По представленным замечаниям ни одно из указанных условий не выявилось, соответственно доработка отчета об ОВОС не требуется. Повторное проведение общественных обсуждений, соответственно, также не требуется.

Сводную таблицу замечаний и предложений поступивших в период проведения общественного обсуждения отчета об ОВОС составил главный специалист сектора капитальной застройки управления архитектуры и градостроительства Могилевского городского исполнительного комитета, секретарь комиссии Жампейсов К.О. 